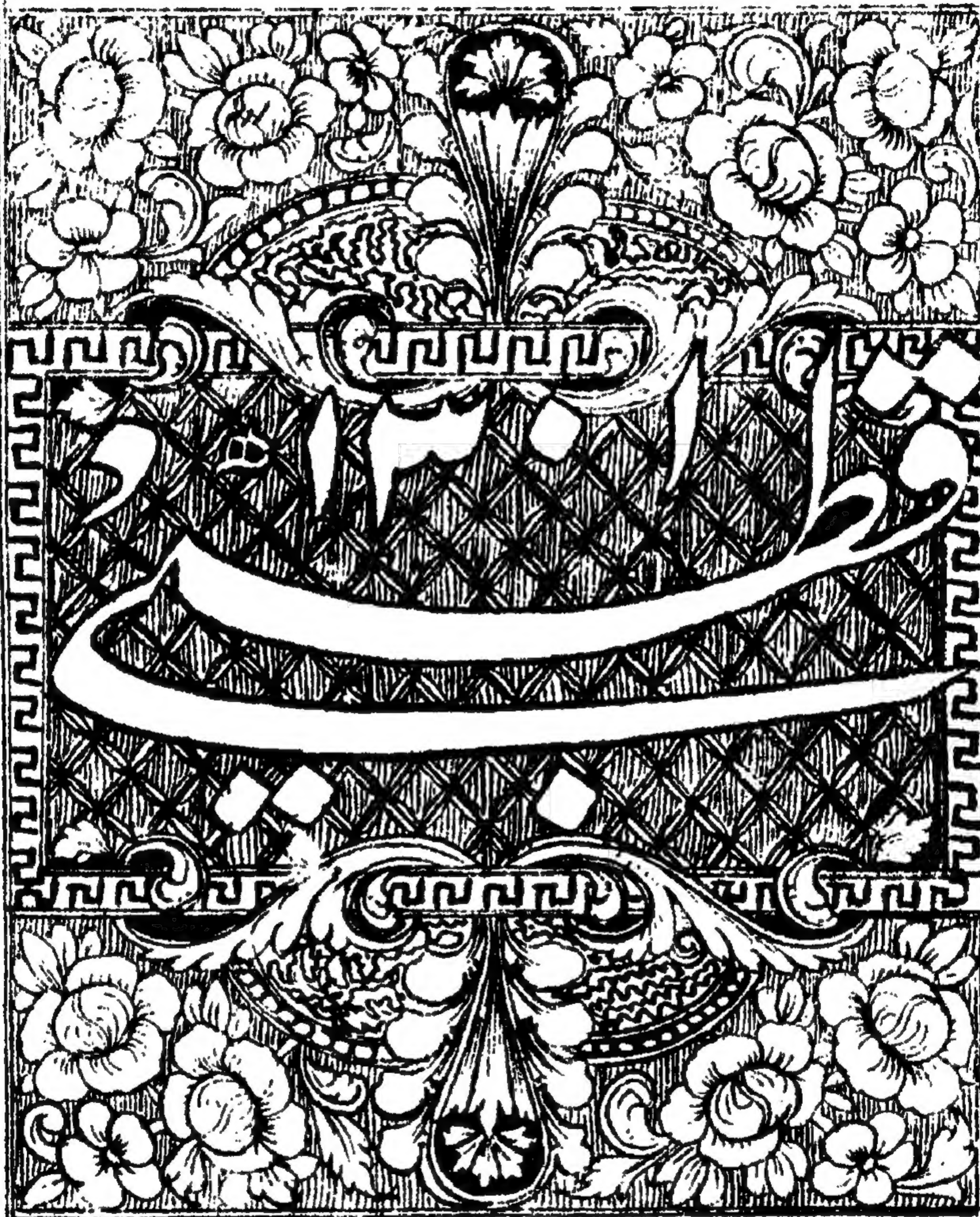


أَوْضَحْتُ إِلَى اللَّهِ أَنَّ اللَّهَ بِصِيرٍ بِالْعِبَادِ



طَبْعُ الْمَطْبَعِ لِلْكَتُبِ الْمَغْرِبِ إِلَى تَوْلِيدِ

قوله ان ابي الفيل تقبيل من
جسد جونس "صافي"
قوله في قوله جونس
قوله في قوله جونس
قوله في قوله جونس

A decorative bookplate with a floral border and a central floral motif. At the top, there is a label with fields for 'COPY NO.', 'Date', and 'Sub.'.

COPY NO.

Date
Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ان ايجي در تنظيم بنان البيان و از هر هرتشتر في امر ان الاذهان حمد مبداً النطق الموجود
 بايات وجوب وجوده و شكرو منع اغرق المخلوقات في بحار افضاله و جوده تلافيا في ظلم
 اللبالي انوار حكمة الباهرة و استنار على صفحات الايام اثار سلطنته الفاهرة محمد
 على ما اولا من الاء انصرفت رياضها و لشكوه على ما اعطانا الله نعماء اترعت حياضها
 و نساله ان يفيض علينا من زلال هدايته و يوفقنا للعروج الى معارج عنايته و ان يخصص
 رسول محمد اشرف البريات بافضل الصلوة و الصلوات المستجيبين باكمل التحيات
 و بعد فقد طال الحاح المستغنين على اليهود دين الى ان اشرح الوسالة الشمسية
 و ابين فيه القواعد المنطقية علميا منهم بايهم سألوا عيها ما هرا و استغفروا
 سبحا باها و ارم انزل اذ افع قوم ما منهم بعد قوم و اسوف الامم من يوم الى يوم
 لا اشتغال بال قد استوى على سلطانه و احتلال حال قد بين لدى بوهانه و لعالي

[illegible][illegible]

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے

پیشوایان و مجتهدان و مسوولان جنبه دولتی و اجتماعی

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

بان العلم في هذا العصر فلا خيب ناره وولت الادب انصاره الا انهم كلما احدثت مطا
 وتبويغا اتراد واجبا وتشويقا فله احد بد من اسعافهم بما اقترحوا وايضا لهم
 غاية ما التمسوا فوجت كتاب النظر الى مقاصده مسائلها وسجت مطارف البيان
 مسالك ولا لها وترجها شرحا كشف الاصداف عن جوهه وايد فوائدها وناط الملا على
 قواعدها وضمت اليها من الابحاث الشريفة والنلت اللطيفة ما خلت اللتب عنه
 ولا بد منه بعبارات راققة تسابق معانيها الاذهان في تقريرات شائقة تعجب استماعها الاذا
 وسببته بحجرات القواعد المنطقية في شرح الرسالة الشمسية وخذ
 به على حضرة من خصه الله تعالى بالنفس القدسية والرياسة الانسية وجعله
 بحيث يتصاعد بتصاعد رتبة مراتب الدنيا والدين يتطادون سادات دولته
 رقاب الملوك والسلاطين هو المخذوم الاعظم يستوعب اعظم الزمراة في العالم هذا السيف
 والقلم ساق الغاي في نصب ايات السعادات البانم في اشاعة العدل والاحسان
 بانصفي النهايات ناطورة ديوان الوزراء عيان الامارة اللائم من غوته الغراء لوائح
 السعادة الابدية الفائم من همة العلياء ورائع العناية السردية مهد قواعد
 الملة الربانية موسسين مباني الدولة السلطانية العالي عنان الجلال رايات اقباله
 التالى لسان الاقبال ايات جلالة ظل الله على العالمين ملجأ الافاضل والعلمين شرف
 الخو والدولة والدين رشيد الاسلام ومرشد المسلمين امير احمد شمس الله
 من عنده شرفا + لانه شرفت دين الهدى شيمه + ان الاشارة باهت اذ به
 نسبت + والحمد حمد لما اشتق منه سمه + لانزال اعلام العدل في ايام
 دولته عالية وقيمة العلم من آثار تربيته عالة و

[illegible][illegible]

هذه الاية على اهل الحق فانضه واعاديين بين الخلق غائضة وهو الذمعة اهل
 الزمان بافاضة العدل والاحسان وخص من بينهم اهل العلم بقواضل متواليه
 فضائل غير مناهية ورفع لاهل العلم مراتب الكمال ونصب رباب الدين مناصب
 الاجلال وخفض اصحاب الفضل جناح الافضال حتى جلبت الى جناب رفعة
 بضائع العلوم من كل مرعى تحقيق وجه تلقاء من دولته مطايا الاسال
 من كل فرج عميق اليبس كما ابدته كالعلاء كلميات فائدة وكما نوريت بخلده
 لنظم مصامح خلقك فخلد تشعر من قال امين بقاء الله هجته فان
 هذا عام يشتمل البشر فان وقع في جزر القبول فهو غاية المقصود ونهاية
 المأمول والله تعالى اسأل ان يوفقني باصدق والصواب ويحجيني عن
 الخطيئة الاضطراب اذني ولي التوفيق وبالله ازمة التحقيق قال
 بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ابدع نظام الوجود واختر ما هيات الاشياء بمقتضى الوجود وانشاء
 بقدرته انواع الجواهر العقلية وافاض برحمته محركات الاجرام الفلكية والصلوات
 على ذوات الانفس القدسية المنزهة عن الكدر والانسنة خصوصاً على سيدنا
 محمد صلايآت والبركات على اله واصحابه التابعين بحج والبساو لعل لما كان باتفاق
 اهل العقول والطباخ وى الفضائل العلوم سيما النفسية اعلى المطالب والى المناقب
 وان صاحبها اشرف الاشخاص البشرية ونفسه سر اتصال بالعقول الملكية وكل اهل
 على دنائقها والاخطا طه بكنه حقانيتها لا يمكن الا بالعلم الموسوم بالمنطق اذ به يجرى
 من سقمها وخسرها من سقمها فاشترى الى من سعد باطف الحق اقتار تباينة من بين كافة

هو الوصف بالسلطان على اهل الحق فانضه واعاديين بين الخلق غائضة وهو الذمعة اهل
 الزمان بافاضة العدل والاحسان وخص من بينهم اهل العلم بقواضل متواليه
 فضائل غير مناهية ورفع لاهل العلم مراتب الكمال ونصب رباب الدين مناصب
 الاجلال وخفض اصحاب الفضل جناح الافضال حتى جلبت الى جناب رفعة
 بضائع العلوم من كل مرعى تحقيق وجه تلقاء من دولته مطايا الاسال
 من كل فرج عميق اليبس كما ابدته كالعلاء كلميات فائدة وكما نوريت بخلده
 لنظم مصامح خلقك فخلد تشعر من قال امين بقاء الله هجته فان
 هذا عام يشتمل البشر فان وقع في جزر القبول فهو غاية المقصود ونهاية
 المأمول والله تعالى اسأل ان يوفقني باصدق والصواب ويحجيني عن
 الخطيئة الاضطراب اذني ولي التوفيق وبالله ازمة التحقيق قال
 بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي ابدع نظام الوجود واختر ما هيات الاشياء بمقتضى الوجود وانشاء
 بقدرته انواع الجواهر العقلية وافاض برحمته محركات الاجرام الفلكية والصلوات
 على ذوات الانفس القدسية المنزهة عن الكدر والانسنة خصوصاً على سيدنا
 محمد صلايآت والبركات على اله واصحابه التابعين بحج والبساو لعل لما كان باتفاق
 اهل العقول والطباخ وى الفضائل العلوم سيما النفسية اعلى المطالب والى المناقب
 وان صاحبها اشرف الاشخاص البشرية ونفسه سر اتصال بالعقول الملكية وكل اهل
 على دنائقها والاخطا طه بكنه حقانيتها لا يمكن الا بالعلم الموسوم بالمنطق اذ به يجرى
 من سقمها وخسرها من سقمها فاشترى الى من سعد باطف الحق اقتار تباينة من بين كافة

الحمد لله الذي ابدع نظام الوجود واختر ما هيات الاشياء بمقتضى الوجود وانشاء
 بقدرته انواع الجواهر العقلية وافاض برحمته محركات الاجرام الفلكية والصلوات
 على ذوات الانفس القدسية المنزهة عن الكدر والانسنة خصوصاً على سيدنا
 محمد صلايآت والبركات على اله واصحابه التابعين بحج والبساو لعل لما كان باتفاق
 اهل العقول والطباخ وى الفضائل العلوم سيما النفسية اعلى المطالب والى المناقب
 وان صاحبها اشرف الاشخاص البشرية ونفسه سر اتصال بالعقول الملكية وكل اهل
 على دنائقها والاخطا طه بكنه حقانيتها لا يمكن الا بالعلم الموسوم بالمنطق اذ به يجرى
 من سقمها وخسرها من سقمها فاشترى الى من سعد باطف الحق اقتار تباينة من بين كافة

الخلق ومال الى جناب الداني والقاصي وافقه بما بقية الطبع والعائني هو المولى الصدوق
 القضاة اعظم العالم الفاضل المصطفى الانعم المحسن الشيباني المناقب المفاخر المجلد
 والدين بآلاء الاسماء والمسلمين في وفاة الاكابر والامثال ما في الصدوق الا فاضل قطب
 فلك المحامد بن المولى الصدوق اعظم النفا الاعظم دستور الافاق اصف الزمان ملك
 والرائد الشرق والغرب صاحب ان الممالك بوجاه الحق والدين ومؤيد علماء الاسلام
 والمسلمين قطب الملوك والسلاطين محمد ادم الله ظلالهما وضاعف جلالتهما ان
 مع من انتم سنده فاني بالاحياء والابدية والكرامات السرمديه واختص بالفضائل
 الجميلة والمختص بالحميدة بتتويج كتاب المنطق جامع لقواعد حائلا اصوله وفروعه
 بنادير الى مقتضى انتشاره وشرعته في ثبته وكتابته مسترمان
 لا اخذ بشي يعينه من القواعد والضوابط مع زيادات شريفة وتلك لطيفة
 عندى غير ابيهم لا حد من التلاقي الى الحق الصريح الذي لا ياتي به الا من بين يديه
 ولا من خلفه وسنة الرسالة الشمسية في القواعد المنطقية ورتبه
 على مقدمته كتاب وخاتمة معهما يجعل الترفيق من اهل العقل ومنوكله
 على جودة الخفيض للحدود العرفية وفق ومعين اما القيمة ففهيها بحشاش
 الاول في ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه **اقول** الرسالة مرتبة على مقدمته وثلاث
 مقالات خاتمة اما المقدمة ففي ماهية المنطق وبيان الحاجة اليه وموضوعه واما المقالات
 فتكون فاولها في المراتب الثمانية في القضايا واحكامها والثالثة في القياس واما الخاتمة
 ففي مواد الاقضية ونجاء العلوم وانما رتبها عليها لان ما يجب ان يعلم المنطق اما ان يتقدم العلوم
 فيه عليه ولا فان كان الاول فهو المقدم وان كان الثاني فاما ان يكون البحث فيه عن المفردات فهو

[illegible][illegible]

عائذ من الشكوك
أعوذ بالله من الظنون

مفتوحات يعقود
يكون عنوان السائل

يثبت فيهم
المفردات البيان

فقط وهو حصول صورة الشيء في العقل وتصوّمه حكم وهو اسناد امر الى اخر بما ياتي
 او سلبا ويقال للمجموع تصديق **اقول** العلم اما تصوّف فقط اي تصوّف لا حكم معه يقال له التصوّف
 الساذج كالتصوّف للانسان من غير حكم عليه بنفي او اثبات واما تصوّف معه حكم ويقال للمجموع تصديقا
 كما اذا تصوّفنا الانسان حكما عليه بأنه كاتب او ليس بكاتب اما التصوّف فهو حصول صورة الشيء في العقل
 فليس تصوّفنا الانسان لان ترسّد صورة منه في العقل بما يتعارف الانسان من غير عند العقل
 كما ثبتت صورة في الرأية الا ان الرأية لا تثبت فيها الا مثل المحسوسات وانفس لا تنظم فيما مثل
 المحسوسات فقولوه وهو حصول صورة الشيء في العقل إشارة الى تعرّف مطلق التصوّد والتصوّف فقط
 لانه لما ذكر التصوّف فقط فقد ذكر امرين احدهما التصوّف المطلق لان المقيد اذا كان مذكورا
 كان المطلق مذكورا بالضرورة وثانيهما التصوّف فقط اي الذي هو التصوّف الساذج فذلك
 اما ان يعود الى مطلق التصوّد او الى التصوّف فقط لا جاز ان يعود الى التصوّف فقط لصدر حصول
 صورة الشيء في العقل على التصوّف الذي حكم فلو كان تعريفا للتصوّف فقط لم يكن مانعا لدخول غيره
 فتعين ان يعود الضمير الى مطلق التصوّد دون التصوّف فقط فيكون حصول صورة الشيء
 في العقل تعريفا له وانما عرف مطلق التصوّد دون التصوّف فقط من ان المقام يقتضي تعريفا
 على ان التصوّر كما يطلق فيما هو المشهور على ما يقابل التصديق اعني التصوّف الساذج كذا
 يطلق على ما يرادف العلم ويعم التصديق وهو مطلق التصوّف اما الحكم فهو اسناد الامر الى اخر بما
 او سلبا ولا يجاب وايقاع النسبة والسلب هو انتزاعها فاذا قلنا الانسان كاتب او ليس بكاتب
 فقد اسندنا الكاتب الى الانسان او قلنا نسبة ثبوت الكتابة اليه وهو لا يجاب او قلنا نسبة
 ثبوت الكتابة عنده وهو السلب فلا بد من هذا المبدأ ان اول الانسان مفهوم الكاتب ثم ثبوت
 الى الانسان ثم وقوع تلك النسبة او لا وقوعها فادراك الانسان هو تصور المحكوم

فقط وهو حصول صورة الشيء في العقل وتصوّمه حكم وهو اسناد امر الى اخر بما ياتي
 او سلبا ويقال للمجموع تصديق **اقول** العلم اما تصوّف فقط اي تصوّف لا حكم معه يقال له التصوّف
 الساذج كالتصوّف للانسان من غير حكم عليه بنفي او اثبات واما تصوّف معه حكم ويقال للمجموع تصديقا
 كما اذا تصوّفنا الانسان حكما عليه بأنه كاتب او ليس بكاتب اما التصوّف فهو حصول صورة الشيء في العقل
 فليس تصوّفنا الانسان لان ترسّد صورة منه في العقل بما يتعارف الانسان من غير عند العقل
 كما ثبتت صورة في الرأية الا ان الرأية لا تثبت فيها الا مثل المحسوسات وانفس لا تنظم فيما مثل
 المحسوسات فقولوه وهو حصول صورة الشيء في العقل إشارة الى تعرّف مطلق التصوّد والتصوّف فقط
 لانه لما ذكر التصوّف فقط فقد ذكر امرين احدهما التصوّف المطلق لان المقيد اذا كان مذكورا
 كان المطلق مذكورا بالضرورة وثانيهما التصوّف فقط اي الذي هو التصوّف الساذج فذلك
 اما ان يعود الى مطلق التصوّد او الى التصوّف فقط لا جاز ان يعود الى التصوّف فقط لصدر حصول
 صورة الشيء في العقل على التصوّف الذي حكم فلو كان تعريفا للتصوّف فقط لم يكن مانعا لدخول غيره
 فتعين ان يعود الضمير الى مطلق التصوّد دون التصوّف فقط فيكون حصول صورة الشيء
 في العقل تعريفا له وانما عرف مطلق التصوّد دون التصوّف فقط من ان المقام يقتضي تعريفا
 على ان التصوّر كما يطلق فيما هو المشهور على ما يقابل التصديق اعني التصوّف الساذج كذا
 يطلق على ما يرادف العلم ويعم التصديق وهو مطلق التصوّف اما الحكم فهو اسناد الامر الى اخر بما
 او سلبا ولا يجاب وايقاع النسبة والسلب هو انتزاعها فاذا قلنا الانسان كاتب او ليس بكاتب
 فقد اسندنا الكاتب الى الانسان او قلنا نسبة ثبوت الكتابة اليه وهو لا يجاب او قلنا نسبة
 ثبوت الكتابة عنده وهو السلب فلا بد من هذا المبدأ ان اول الانسان مفهوم الكاتب ثم ثبوت
 الى الانسان ثم وقوع تلك النسبة او لا وقوعها فادراك الانسان هو تصور المحكوم

فقط وهو حصول صورة الشيء في العقل وتصوّمه حكم وهو اسناد امر الى اخر بما ياتي
 او سلبا ويقال للمجموع تصديق **اقول** العلم اما تصوّف فقط اي تصوّف لا حكم معه يقال له التصوّف
 الساذج كالتصوّف للانسان من غير حكم عليه بنفي او اثبات واما تصوّف معه حكم ويقال للمجموع تصديقا
 كما اذا تصوّفنا الانسان حكما عليه بأنه كاتب او ليس بكاتب اما التصوّف فهو حصول صورة الشيء في العقل
 فليس تصوّفنا الانسان لان ترسّد صورة منه في العقل بما يتعارف الانسان من غير عند العقل
 كما ثبتت صورة في الرأية الا ان الرأية لا تثبت فيها الا مثل المحسوسات وانفس لا تنظم فيما مثل
 المحسوسات فقولوه وهو حصول صورة الشيء في العقل إشارة الى تعرّف مطلق التصوّد والتصوّف فقط
 لانه لما ذكر التصوّف فقط فقد ذكر امرين احدهما التصوّف المطلق لان المقيد اذا كان مذكورا
 كان المطلق مذكورا بالضرورة وثانيهما التصوّف فقط اي الذي هو التصوّف الساذج فذلك
 اما ان يعود الى مطلق التصوّد او الى التصوّف فقط لا جاز ان يعود الى التصوّف فقط لصدر حصول
 صورة الشيء في العقل على التصوّف الذي حكم فلو كان تعريفا للتصوّف فقط لم يكن مانعا لدخول غيره
 فتعين ان يعود الضمير الى مطلق التصوّد دون التصوّف فقط فيكون حصول صورة الشيء
 في العقل تعريفا له وانما عرف مطلق التصوّد دون التصوّف فقط من ان المقام يقتضي تعريفا
 على ان التصوّر كما يطلق فيما هو المشهور على ما يقابل التصديق اعني التصوّف الساذج كذا
 يطلق على ما يرادف العلم ويعم التصديق وهو مطلق التصوّف اما الحكم فهو اسناد الامر الى اخر بما
 او سلبا ولا يجاب وايقاع النسبة والسلب هو انتزاعها فاذا قلنا الانسان كاتب او ليس بكاتب
 فقد اسندنا الكاتب الى الانسان او قلنا نسبة ثبوت الكتابة اليه وهو لا يجاب او قلنا نسبة
 ثبوت الكتابة عنده وهو السلب فلا بد من هذا المبدأ ان اول الانسان مفهوم الكاتب ثم ثبوت
 الى الانسان ثم وقوع تلك النسبة او لا وقوعها فادراك الانسان هو تصور المحكوم

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

61

[illegible]

من فضل بن محمد نصر ع طه
 قوله وانما الواضحة كذا في يد النسخ السابق
 من صاحب التاجم بن ع

فيكون طرف الاضلاع فيكون
 ان هذا ليس معلوما بل هو
 بالبرهان في الهندسة
 ان كان دعوى المحرر التسمية
 يقال ان المحرر التسمية
 التسمية ان كان
 ان كان دعوى المحرر التسمية
 يقال ان المحرر التسمية
 التسمية ان كان
 ان كان دعوى المحرر التسمية
 يقال ان المحرر التسمية
 التسمية ان كان

فمنه فان بعض المسائل لا
تخص المنطق بل يقاس
بالبعض لا بالكل ان حصول الامة
للنطق لا من قبل ان يحصل
حصول الامة الى النفس بل يكون
المساكن اليقين سلبا
في العلم بل لا يكون في هذا
الغير الامة فاما في العلوم
انفسها لا غير بل من حيث
قوله في

بجانب مساعی و تحقیقات
در امور ادبی و تاریخی

12-13.

ففيها عداوة بين
الجمعيين من الملاحين والشيعة
المسيحية الذين يؤيدون
المجسدين والمفصلين
لا تترافع على اختلاف
الرأيين بل انظر
والله المصدق لقول
ابن الحارث المقدسي
عليه السلام في البيهقي
والله اعلم
بقوله تعالى

[illegible][illegible]

لف قوله كان كسبا
والادنى عن اليبس
ان يقال نظر خبيث
من قوله لا يكون
القانون هو القانون
الادنى لا يتحقق
الشيء من نفسه
من قوله لا يتحقق
الواجبات المتقدمة
والمتأخرات
من قوله لا يتحقق
الواجبات المتقدمة
والمتأخرات

[illegible][illegible][illegible]

(The page contains dense handwritten Arabic script, likely a manuscript or a collection of letters. The text is written diagonally across the page, starting from the top left and ending at the bottom right. There are several large, stylized characters or symbols interspersed throughout the text, possibly serving as section markers or decorative elements. The handwriting is cursive and characteristic of historical Islamic manuscripts.)

والعارض بسبب الساب كالحراة العارضة للماء بسبب النار وهي مبنية على التماسخ واضاف فيه لما
فيها من الغرابة بالقياس الى ذات العرض العلوم لا يبحث فيها الا عن الاعراض الذاتية لموضوعاتها فاما
عن عارضه التي تلحقه لما هو الماشية الى الاعراض الذاتية واقامة للمحل مقام المحل هو اذا فهم هذا
فنقول موضوع المنطق العلوم النظرية والتجريبية لان المنطق يبحث عن اعراضها الذاتية
وما يبحث في العلم عن عارضه الذاتية فهو موضوع ذلك العلم فيكون العلوم النظرية والتجريبية
موضوع المنطق وانما قلنا ان المنطق يبحث عن اعراض الذاتية للعلوم النظرية والتجريبية لانها تبحث
من حيث انها توصل الى مجهول تصور او مجهول تصديق كما يبحث عن الجنس كالجوان والفصل كالنسا
وهما معلوما تصورهما من حيث انهما كيف يربكان ليوصل الى مجموع الى مجهول تصور كالانسا وما يبحث
القضايا المتصلة كقولنا العالم متغير كل متغير محلات وهما معلوما تصديق من حيث انهما
يؤولان فيصير المجموع قياسا موصلا الى مجهول تصديق كقولنا العالم محدث وكذلك يبحث
من حيث انها يتوقف عليها الموصول الى التصور ككون العلوم النظرية كلية وجوئية وذاتية
وجنسا وفصلا وخاصة ومن حيث انها يتوقف عليها الموصول الى التصديق اما توقفا فربما
بلا واسطة ككون العلوم النظرية قضية او عكس قضية او نقیض قضية واما توقفا بعيدا
بواسطة ككونها موضوعا ومحولات فان الموصول الى التصديق يتوقف على القضايا بالان التوكيد
منها والقضايا موقوفة على الموضوعات والمحولات فيكون الموصول الى التصديق موقفا على القضايا
بالذات على الموضوعات والمحولات بواسطة توقف القضايا عليها وبالحكمة المنطقية يبحث
عن احوال العلوم النظرية والتجريبية التي هي ما تنقسم الى احوال المجهولات والاحوال التي
عليها الاتصال هذه الاحوال عارضة للعلوم النظرية والتجريبية لانها فروعها بحث عن
الاعراض الذاتية لها قال قد جرت العادة بان يسمى الموصول الى التصديق لا محارها والموصول

الحمد لله الذي جعل العلم نوراً
والعلماء أئمةً مهتدين
والمؤمنين رعايا صالحين
والإسلام ديناً جميلاً

[illegible]

انهم بالحقول ولما
 كيف دبروا بيوتهم
 عظماء اعداء في قلوبهم
 انما نحن منكم في قلوبهم
 ولما كان منكم في قلوبهم
 ولما كان منكم في قلوبهم
 ولما كان منكم في قلوبهم

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

المعنى مطابقة كدلالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان انما يدل على الحيوان الناطق
 لاجل انه موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه
 ذلك المعنى الاول لللفظ تضمن كدلالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان قابل على الحيوان
 لاجل انه موضوع للحيوان الناطق وهو معنى خفيه للحيوان الناطق هو مدلول اللفظ كدلالة المعنى بواسطة
 ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه ذلك المعنى المدلول التوام كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة
 فان دلالة عليه بواسطة ان اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة خارج عنه
 ولازمه اما تسمية الدلالة لادنى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق في موافق تمام ما وضع له فلفظ
 المعنى بالعلم اذا توافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان معنى اللفظ الموضوع داخل ضمنه دلالته
 على ما في ضمن المعنى الموضوع واما تسمية الدلالة الثالثة بالانتماء فلان اللفظ لا يدل على كل امر
 خارج عن معناه الموضوع له بل على الخارج اللازم له واما بقيد دلالات التلخيص
 الوضع لانه لو لم يقيد بحد بعض الدلالات لكانت بعضه وذلك لاجل ان يكون اللفظ مشتركاً بين
 والكل كما كان موضوعه لا يمكن ان يكون له من الطرفين ولا يمكن العلم هو ان يقرر عن احد الطرفين
 وان يكون اللفظ مشتركاً بين الملزوم واللازم كانه موضوع للحيوان الناطق ويتصور ذلك وهو
 اربع الاول ان يطلق لفظ الامكان براديه الامكان العام والثانية ان يطلق ويراد به الامكان
 الخاص والثالثة ان يطلق لفظ التضمن ويعني به الجرم الذي هو الملزوم والرابعة ان يطلق ويعني به الموضوع
 الملزوم واذا تحقق هذا الموضوع لم يقيد بحد دلالة المطابقة بقيد توسط الوضع كالتفرض
 بدلالة التضمن التوام اما التفاضل بدلالة التضمن فلانه اذا اطلق الامكان واريد به الامكان
 الخاص كان دلالة على الامكان الخاص مطابقة وعلى الامكان العام تضاماً فيصدق
 عليها انها دلالة اللفظ على المعنى الموضوع له لان الامكان العام مما وضع له ايضاً

قوله في المثال الاول الانسان على الحيوان الناطق
 لان الانسان موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه
 ذلك المعنى الاول لللفظ تضمن كدلالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان قابل على الحيوان
 لاجل انه موضوع للحيوان الناطق وهو معنى خفيه للحيوان الناطق هو مدلول اللفظ كدلالة المعنى بواسطة
 ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه ذلك المعنى المدلول التوام كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة
 فان دلالة عليه بواسطة ان اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة خارج عنه
 ولازمه اما تسمية الدلالة لادنى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق في موافق تمام ما وضع له فلفظ
 المعنى بالعلم اذا توافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان معنى اللفظ الموضوع داخل ضمنه دلالته
 على ما في ضمن المعنى الموضوع واما تسمية الدلالة الثالثة بالانتماء فلان اللفظ لا يدل على كل امر
 خارج عن معناه الموضوع له بل على الخارج اللازم له واما بقيد دلالات التلخيص

قوله في المثال الثاني الانسان على الحيوان الناطق
 لان الانسان موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه
 ذلك المعنى الاول لللفظ تضمن كدلالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان قابل على الحيوان
 لاجل انه موضوع للحيوان الناطق وهو معنى خفيه للحيوان الناطق هو مدلول اللفظ كدلالة المعنى بواسطة
 ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه ذلك المعنى المدلول التوام كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة
 فان دلالة عليه بواسطة ان اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة خارج عنه
 ولازمه اما تسمية الدلالة لادنى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق في موافق تمام ما وضع له فلفظ
 المعنى بالعلم اذا توافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان معنى اللفظ الموضوع داخل ضمنه دلالته
 على ما في ضمن المعنى الموضوع واما تسمية الدلالة الثالثة بالانتماء فلان اللفظ لا يدل على كل امر
 خارج عن معناه الموضوع له بل على الخارج اللازم له واما بقيد دلالات التلخيص

قوله في المثال الثالث الانسان على الحيوان الناطق
 لان الانسان موضوع للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه
 ذلك المعنى الاول لللفظ تضمن كدلالة الانسان على الحيوان الناطق فان الانسان قابل على الحيوان
 لاجل انه موضوع للحيوان الناطق وهو معنى خفيه للحيوان الناطق هو مدلول اللفظ كدلالة المعنى بواسطة
 ان اللفظ موضوع لمعنى خفيه ذلك المعنى المدلول التوام كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة
 فان دلالة عليه بواسطة ان اللفظ موضوع للحيوان الناطق وقابل العلم وصنعة الكتابة خارج عنه
 ولازمه اما تسمية الدلالة لادنى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق في موافق تمام ما وضع له فلفظ
 المعنى بالعلم اذا توافقا واما تسمية الدلالة الثانية بالتضمن فلان معنى اللفظ الموضوع داخل ضمنه دلالته
 على ما في ضمن المعنى الموضوع واما تسمية الدلالة الثالثة بالانتماء فلان اللفظ لا يدل على كل امر
 خارج عن معناه الموضوع له بل على الخارج اللازم له واما بقيد دلالات التلخيص

॥१॥

لا تتركوا حقناي
الطائفة ولا الحفظ
نيلين

ازین
الامکان
مستعد

تو که خیزیت ملک لاله غنای تربیت
علی الامکان الخفاص الامکان

حدود الامتياز بقسط و
المراتب الم

أص يا القصد ١٢

عَلَى الْأَسْكَانِ
تَقْطُرُ الْأَسْكَانِ

المفتي هادي
الإمام العام ١٢١٥
السلامة العامة

ای

لفظ الامكان فيدخل في دلالة المطابقة دلالة التضمن فلا يكون مانعا واذا قيدناه بنسب الواسطة
خرجت تلك الدلالة عنه لان دلالة لفظ الامكان على الامكان العام في تلك الصورة وان كانت دلالة اللفظ على
ما وضعه ولكن ليس بواحدة ان اللفظ هو موضوع للامكان العام بتحقيقه وان فرضنا انتفاء وضعه بانه
بل بواسطة ان اللفظ موضوع للامكان الخاص الذي يدخل فيه الامكان العام اما الانتفاء بدلالة الالتزام
فانه اذا اطلق لفظ الشمس وعنه به الحركان دلالة عليه مطابقة وعلى الضوء التزاما ماضيا
عليها انها دلالة اللفظ على ما وضع له فلم يقيد حد دلالة المطابقة بنسب الواسطة فخرجت
ولما قيد به خرجت عنه تلك الدلالة لان تلك الدلالة وان كانت دلالة اللفظ ما وضعه انها ليست بواحدة
لانا لو فرضنا انه ليس بموضوع للضوء كان الاعلى بتلك الدلالة على بسبب اللفظ للجزم للزوم وكذا لو لم يقيد
دلالة التضمن بذلك القيد لان مقتضى دلالة المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الامكان اريد به الامكان العام
دلالة عليه مطابقة ايصالها انما دلالة اللفظ على ما دخل في المعنى الموضوع لان الامكان العام
الامكان الخاص هو معنى وضع اللفظ بآثاره لا غير فاذا قيدنا الحد بنسب الواسطة خرجت عنه دلالة التضمن
بواسطة ان اللفظ موضوع لما دخل في ذلك المعنى فبدل ذلك لو لم يقيد حد دلالة التزام بنسب
الوضع لا يقتضي بدلالة المطابقة فانه اذا اطلق لفظ الشمس وعنه به الضوء كان دلالة عليه
مطابقة وصدق عليها انما دلالة اللفظ على ما خرج عن المعنى الموضوع له فيخرج اخل في
حد دلالة التزام لولا التقييد بنسب الواسطة فاذ قيد به خرجت عنه دلالة التضمن
ان اللفظ موضوع لما خرج ذلك المعنى عنه فان يشترط في الدلالة التزامية كالحاج
بجالة يلزم من تصور المسمى الذهن تصور الامتناع فهمه من اللفظ ولا يشترط فيها كونه
بجالة يلزم من تحقق المسمى الخارج تحقيقه فيه كدلالة لفظ المعنى على البصير مع عدم
الملازمة بينهما في الخارج اقول لما كان دلالة الالتزامية دلالة اللفظ

ی دلالہ تفسیر الامکان
عقود

على الامكان العام
أي على الدلالة العامة

لَا تَقُولُ

كان هذا الخفقان ذكرا
على الضوء بواسطة
لما وجد

مقدم وضع المخطوطات
مع أملاؤهم

لنفس الشمس على الصلح
ليس ولا له لفظ الشمس
موقع اللفظ

وَلَا يَخْشَى الْفِتْنَةَ سَلَامًا

اسی لفظ کے معنی ہیں

من بولاق

٢٢

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

وَأَمَّا لَفْظُ الْأَمَّاكِلِ عَلَى

ان الله اعلم
بما كنتم تعملون

عن أبي بصير عن جابر بن عبد الله عن
الشيخ عن الحسن بن علي بن فضال عن
الشيخ عن الحسن بن علي بن فضال عن

بازار آزاد لاهور

مفوضي لاري الفهم
لما انما اتفقت
الاريد

بسم الله الرحمن الرحيم
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله

لفظ النبوة
على الفصحى البغية
على النجاسة
على النجاسة

في الفاضل: ١٤

بدون المطابقة وهو غير لازم قال الدال بالمطابقة ان قصدت ان الالاف على نحو ما في المركب
كالحرف او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
او لا يقصد ان يقصد منه الالاف على جزء من اللفظ كما في اللفظة من الالاف على جزء من اللفظ
مفردا او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
اللفظ من وان يكون كواحد المفرد او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
ولا يخرج اللفظ عن العجز المقصود مقصودا فيخرج من اللفظ فاما يكون كواحد المفرد او كواحد المفرد
يكون العجز كواحد المفرد او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
للقصد كعجز على ان يخرج كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
المتخصصة وما يكون كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
شخصا شيئا فان معناه الماهية لا تتغير مع تغير الشخص في اللفظ او في اللفظ من الالاف على نحو ما
والناطق فلهذا لا يشترط ان يكون اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
التي هي مفردا او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
حال العلمية بل لا يشترط ان يكون اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
على جزء من اللفظ او كواحد المفرد اقول اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
معز ولا يكون في اللفظ الدال على العجز باللفظة او باللفظة من الالاف على نحو ما
لكن لم يكن لانه مقصودا في المفرد يتناول الالاف اربعة فان قلت المفرد مقدم على المركب طبعيا
فما خروضا منها ومخالفة الوضع الطبيعي حتى الخفاء عند المحصلين فتقول للمفرد والمركب اعتبارا
احدهما الذات وهو ما صدق عليه المفرد من غيرهما وتاثيرهما بحسب المقصود
وهو ما وضع اللفظ بارائه كالكتاب مثلا فان له مفهوما هو شيء له الكتابة

[illegible]

عند الحاجة الى شيء قوله فذلك غير خلاف
 من حيث المعنى اي غير فان الى المعنى بالذات ولا
 المتعلق به كسطر ما لا يعلما والخاصة بالهكس في المعنى
 على احوال بعض الفطرس بانيب الذي والخاصة بغيره
 وهو محتمل الكمال الى اقسامها لانها انما تدل على اثر
 فيكون ذلك في الجانب المعنى بالكلية والفرقة مع قوله
 لغرض من جانب المعنى بالكلية والفرقة مع قوله
 ولذا في هذا المعنى بالكلية والفرقة مع قوله
 اسناد ما دل على معنى في قوله فذلك غير خلاف
 الاصل في المعنى بالكلية والفرقة مع قوله
 وبما دل على معنى في قوله فذلك غير خلاف
 فذلك غير خلاف

(Handwritten Arabic notes)

الحمير باب من قول
كالصلوة فانه
الارض من ثقلها الثرى بالدم
منه الاصل نعل باب
من قول كالدرية فانها
تأثر الى ايات من حمير
الارض لكونها بالكرنق
او من لكونها من ثقلها
او من لكونها من ثقلها
من قول كالدرية فانها
تأثر الى ايات من حمير
الارض لكونها بالكرنق
او من لكونها من ثقلها
او من لكونها من ثقلها

الحجیر باب ۱۲
 فی الصلوۃ فاما فی الاصل
 للمعاذ فاعلم ان الارکان
 المحفوظة ۱۲ باب ۱۲
 یسعی علما واما اساء الاشارة
 فی المقامات فلیست بغير ما
 وضعت فی هذا مستحقة لان
 نظرنا انما هو موضع الاستقام
 من استقام ولفظ هذا هو
 فوذا ذکر وذا معنی کل
 انما یكون بحسب الحاج
 ان یفهم اللفظ ۱۲
 لکن ینبای حقیقة

۲۸
 اے موقوف من القناع فی المن
 بیت قال فلان شخص فلک
 المنحی لیسے علیا کان الملام
 بقول لیسے فیہا حقیقا م
 لای قولہ فی عرف المنصفین
 نتیۃ الدال باسم المدلول
 است درک فیما بین من علیا
 ان الکلمۃ والخبرۃ وحوادث
 الاصل حقیقۃ والفظ اللفظ
 فی الخبرۃ والحقیقۃ وحوادث
 فی زید لا لیسے فی زید م
 قولہ فواظری علی المدلول
 الدال باسم المدلول الفی
 کہ لیسے

[illegible]

المسلم باسم الموصول الفاعل
كما ينبغي التماس مع
الاضحية والذبيحة
سبب في التماس مع
كما ينبغي التماس مع
بالحاجة ما لا يلزم
في الاضحية والذبيحة
فقد انشأ في الاضحية
انما هي في الاضحية
انما هي في الاضحية

[illegible]

يختص نوعه في شخص واحد كالشمس كان مقولا في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحضة السائل باله
ذلك الشخص لا يطلب الا تمام الماهية المختصة به اذ لا فرق في الخارج حتى في اثنين
ذلك الشخص في السؤال حتى يكون طالبا لتمام الماهية المشتركة واذا علمت ان النوع انما هو
في الخارج كان مقولا على كثيرين في جواب ما هو كالا انسان ان لم يتعد كان مقولا على واحد في
جواب ما هو فهو اذن كل مقول على واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو فالكل
جنس قولنا مقول على واحد ليدخل في الحد النوع الغير المتعد والاستخارج قولنا او على كثيرين
ليدخل النوع المتعد والاستخارج قولنا متفقين بالحقائق ليخرج الجنس فانه مقول على كثيرين مختلفين
بالحقائق وقولنا في جواب ما هو ليخرج الثلثة الباقية اعني الفصل الخاصة والعرض العام لا يقال
جواب ما هو هناك نظره وان احد الامرين كاذم اما اشتغال التعريف على ام مستند او اما ان يكون
جامعا لان المواد بالكثيرين ان كان مطلقا سواء كانوا موجودين في الخارج او لم يكونوا فيلزم ان يكون
قوله المقول على واحد اثنان حسولا لان النوع الغير المتعد الاستخارج مقول على كثيرين موجودين
في الذهب ان كان المواد بالكثيرين موجودين في الخارج يخرج عن التعريف لانواع التي لا وجود لها في الخارج
اصلا كالعقل فله يكون جامعا والصواب ان يحد من التعريف قوله على واحد بل بلفظ الكل
ايضا فان المقول على كثيرين يفي عنه يقال النوع هو المقول على كثيرين متفقين بالحقائق في جواب
ما هو وحيث يكون كل نوع مقولا في جواب ما هو بحسب الشراكة والخصوصية معا والم لا اعتبر النوع في قوله
في جواب ما هو بحسب قسمه ما يقال بحسب الشراكة والخصوصية والى ما يقال بحسب الخصوصية المحضة
وهو خروج عن هذا الفن من جهتين اما اولاه ان نظر الفن عام يشمل المواد كلها فان تخصيص
بالنوع الخارجي يناقض ذلك واما ثانيا فانه المقول في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحضة هو عند الخ
الى الحد و قد جعله من اقسام النوع قال ان كان الثاني فان كان تمام الجواب مشترك بينهما

بمجرد ما قيل ان ما هو محسوس في جواب ما هو محسوس بالخصوصية المحضة السائل بان هو
ذلك الشخص لا يطلب الا تمام الماهية المحضة به اذ لا فرق في الخارج حتى في اثنين
ذلك الشخص في السؤال حتى يكون طالبا لتمام الماهية المشتركة واذا علمت ان النوع انما هو
في الخارج كان مقولا على كثيرين في جواب ما هو كالا انسان ان لم يتعد كان مقولا على واحد في
جواب ما هو فهو اذن على مقول على واحد وعلى كثيرين متفقين بالحقائق في جواب ما هو فالكل
جنس قولنا مقول على واحد ليدخل في الحد النوع الغير المتعدد الاشخاص قولنا او على كثيرين
ليدخل النوع المتعدد الاشخاص قولنا متفقين بالحقائق ليخرج الجنس فانه مقول على كثيرين مختلفين
بالحقائق وقولنا في جواب ما هو ليجزئ الثلاثة الباقية اعني الفصل الخاصة والعرض العام لانها لا يقال
جواب ما هو هناك ونظروا ان احد الامور كادام ما اشتمال التعريف على امسند له وان كان يكون
جامعا لان المواد بالكثيرين ان كان مطلقا سواء كانوا موجودين في الخارج او لم يكونوا فيلزم ان يكون
قوله المقول على واحد اذ احشوا لان النوع الغير المتعدد الاشخاص في الخارج مقول على كثيرين موجودين
في الذهب ان كان المواد بالكثيرين هو وجود في الخارج يخرج عن التعريف الانواع التي لا وجود لها في الخا
اصلا كالعقل فله يكون جامعا والصواب ان يتخذ من التعريف قوله على واحد بل بلفظ الكل
ايضا فان المقول على كثيرين يعني عنه يقال النوع هو المقول على كثيرين متفقين بالحقبة في جوا
ما هو وحيث يكون كل نوع مقولا في جواب ما هو بحسب الشراكة والخصوصية معا والم لما اعتبر النوع في قوله
في جواب ما هو بحسب قسمه ما يقال بحسب الشراكة والخصوصية والى ما يقال بحسب الخصوصية المحضة
وهو خروج عن هذا الفن من جهتين اما اولاهن نظر الفني عام بشمل المواد كلها فالخصي
بالنوع الخارجي ينافي ذلك واما ثانيا فلان المقول في جواب ما هو بحسب الخصوصية المحضة هو عند عدم الخد
الى الحد وقد جعله من اقسام النوع قال ان كان الثاني فان كان تمام الجزاء مشترك بينهما

[illegible][illegible]

وبين نوع آخر هو المقول في جواب ما هو بحسب الشبهة المحضنة ويسمى جنساً ورسماً لها به كل مقول كثير
مختلفين بالحقائق في جواب ما هو قول الكمال في صوح الماهية من جنس الماهية وفصلها لا أما ان يكون
الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخر ولا يكون والمراد تمام الجزء المشترك بين الماهية
وبين نوع آخر الجزء المشترك الذي لا يكون وراءه جزء مشترك بينهما أي جزء مشترك لا يكون
جزء مشترك خارجاً عنه بل كل جزء مشترك بينهما ما ان يكون نفس الجزء أو جزء منه كالجزء
فانه تمام الجزء المشترك بين الإنسان والفرس لا جزء مشترك بينهما الا وهو ما نفس الحيوان
أو جزء منه كالجوهر والجسم الناعم والحساس المتحرك بالارادة وكل منهما وان كان مشتركاً بين
الإنسان والفرس الا انه ليس تمام المشترك بينهما بل بعضه انما يكون تمام المشترك هو الحيوان
المشتمل على الكل وربما يقال المراد تمام المشتركة مجموع الأجزاء المشتركة بينهما كالجوهر فانه
مجموع الجوهر والجسم الناعم والحساس والمتحرك بالارادة وأجزاء مشتركة بين الإنسان والفرس وهو ففوض
البيسيطة كالجوهر لانه جنس عال ولا يكون له جزء حتى يصير انه مجموع الأجزاء المشتركة فصار تمام
وهذا الكلام وقع في الدين فلنرجع ما كنا فيه فنقول في الماهية ان تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين
آخر هو الجنس والآخر الفص من الاول فلك ان جزء الماهية اذا كان تمام الجزء المشترك بينهما وبين نوع
آخر يكون مقولاً في جواب ما هو بحسب الشبهة المحضنة لانه اذا استلزم الماهية ذلك النوع كان
تمام الماهية المشتركة بينهما وهو ذلك الجزء واذا افرد الماهية بالاسم لم يصح ذلك الجزاء
يكون مقولاً في الجواب المطروح هو تمام الماهية المحضنة الجزء لا يكون تمام الماهية المحضنة المتروكة
الشيء عنه وعن غيره فذلك الجزء وانما يكون مقولاً في جواب ما هو بحسب الشبهة فقط ولا يخرج عن
كالحيوان فانه كمال الجزء المشترك بين ماهية الإنسان ونوع آخر كالفرس مثلاً حتى اذا
عن الإنسان والفرس بما هما كان الجواب الحيوان وان افرد الإنسان بالسؤال لم يصح الجواب الحيوان تمام

[illegible]

[illegible]

ماهية الحيوان والناطق لا الحيوان فقط وسموه بانه كل مقول على كثيرين مختلفين بالحقيقة
 ما هو فلفظ الكل مستند الى المقول على كثيرين فليس خمسة ويخرج بالكثير من الجرح لانه مقول على واحد
 فقال هذا زيد بقولنا مختلفين بالحقائق يخرج النوع لانه مقول على كثيرين متفقين بالحقائق جواب
 ما هو ويجواب ما هو يخرج الكلمات البواق اعني الخاصة والفصل والعرض العام قال وهو قرا
 ان كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يشاركها فيه عين الجواب عنها وعن كل ما يشاركها فيه
 كالحيوان بالنسبة للانسان وبعبارة ان كان الجواب عن بعض ما يشاركها فيه غير الجواب
 وعن بعض آخر يكون هناك جوابان ان كان بعيدا وتبينه واحد كالجسم بالنسبة للانسان فثلاثة اجوبة
 ان كان بمقتضى الجسم كالجسم واربع اجوبة ان كان بعيدا ثلث مرات كالجسم وعلى هذا القياس **اقول** القوم قد
 الكليات يتوهم ان التمثيل بها استبعادا على المستبعد فوضعوا الانسان ثم الحيوان ثم الجسم التام
 ثم الجسم المطلق ثم الجواهر فالانسان نوع كما عرفت والحيوان جنس الانسان لانه تمام اماهية المشترك
 بالانسان والفرس كذلك الجسم التام هي جنس الانسان والنباتات لانه كما ان اجزاء المشترك بين الانسان والنباتات
 هي لا اسئل عنها بماها كان الجواب الجسم التام هي كذلك الجسم المطلق فليس له لانه تمام الجواهر المشتركة
 فيه وبين الجواهر كذا وكذا للجواهر جنس له لانه تمام الماهية المشتركة فيه وبين العقل فقد ظن انه يجوز
 ان يكون الماهية واحدة اجناس مختلفة بعضها فوق بعض اذا انشئت هذا على حقيقة الخاطر
 فنقول الجنس اما قريب او بعيد لانه ان كان الجواب عن الماهية عن بعض ما يشاركها في ذلك الجنس
 الجواب عنها وعن جميع مشترك كانها فيه فهو القريب كحيوان فانه الجواب عن السؤال عن الانسان والفرس
 وهو الجواب عنه وعن جميع الاغواع المشاركة لانسان في الحيوانية وان كان الجواب عن الماهية عن بعض
 مشترك كانها في ذلك الجنس غير الجواب عنها وعن البعض الاخر فهو البعيد كالجسم التام والنباتات
 والحيوانات تشارك الانسان فيه وهو الجواب عنه وعن المشاركة في النباتية لمشاركته في النباتية

[illegible][illegible]

من لا يفتقر السؤال ان لم يقض
 الجواب المحله بغيره بل لم يفتقر
 من لا يفتقر السؤال ان لم يقض
 الجواب المحله بغيره بل لم يفتقر
 من لا يفتقر السؤال ان لم يقض
 الجواب المحله بغيره بل لم يفتقر

[illegible]

اعم من تمام المشترك كان موجودا في نوع اخر بدون تمام المشترك تحقيقا لمعنى العموم مشترك كان
 الماهية وذلك النوع الذي هو باراء تمام المشترك لوجوده فيها فاما ان يكون تمام المشترك بينهما
 وهو محال لان المقدار ان الجزء ليس تمام المشترك بين الماهية ونوع ما مالا نوعا واما ان يكون تمام
 المشترك بينهما بعضا منه فيكون الماهية تمام المشترك احد ما تمام المشترك بين الماهية ونوع النوع الذي
 هو باراء تمام المشترك بينهما وبين النوع الثالث الذي هو باراء تمام المشترك الاول مع لو كان بعض
 تمام المشترك بين الماهية والنوع الثاني اعم منه فاما موجودا في نوع اخر بدون تمام المشترك الثاني فيكون
 مشترك بين الماهية وذلك النوع الثالث الذي هو باراء تمام المشترك الثاني لتمام المشترك بينهما
 بعضه فيحصل تمام مشترك ثالث دهم جوا فاما ان يوجد تمام المشترك الى غير النهاية او يمتد
 الى بعض تمام مشترك مساو له والاول محال ولا تتركب الماهية من اجزاء غير متناهية فقول
 ولا يتسلسل ليس ما ينبغي لان التسلسل هو ترتيب امر غير متناهية ولم يلزم من الدليل بترك اجزاء
 الماهية وانما يلزم لو كان تمام المشترك الثاني جزء من تمام المشترك الاول وهو غير لازم لعله
 اود بالتسلسل وجود امر غير متناهية الماهية لكنه خلا المتعارف واذا بطلت لاقسام الثلثة تبين
 ان يكون بعض تمام المشترك مساويا له وهو الامور الثاني واما ان الجزء فصل على تقدير
 كل واحد من الامرين فلا نه ان لم يكن مشتركا اصلا فيكون مختصا بها فيكون مختصا للماهية
 عن غيرها وان كان بعض تمام المشترك مساويا له فيكون فصلا لتمام المشترك لا اختصاصا به
 وتمام المشترك فيكون فصل جنس فيكون فصلا للماهية لانه لما ميز الجنس عن جميع اعيانه جميع
 اعيانه الجنس بعض اعيانه الماهية فيكون مختصا للماهية عن بعض اعيانها ولا ينعى بالفصل الا مميزات
 في الجملة والى هذا اشار بقوله وكيف ما كان اي سواء لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من
 المشترك مساويا له فهو مختص للماهية عن مشاركتها في جنسها اود وجود فيكون فصلا

في قوله لا يتسلسل ليس ما ينبغي لان التسلسل هو ترتيب امر غير متناهية ولم يلزم من الدليل بترك اجزاء الماهية وانما يلزم لو كان تمام المشترك الثاني جزء من تمام المشترك الاول وهو غير لازم لعله اود بالتسلسل وجود امر غير متناهية الماهية لكنه خلا المتعارف واذا بطلت لاقسام الثلثة تبين ان يكون بعض تمام المشترك مساويا له وهو الامور الثاني واما ان الجزء فصل على تقدير كل واحد من الامرين فلا نه ان لم يكن مشتركا اصلا فيكون مختصا بها فيكون مختصا للماهية عن غيرها وان كان بعض تمام المشترك مساويا له فيكون فصلا لتمام المشترك لا اختصاصا به وتمام المشترك فيكون فصل جنس فيكون فصلا للماهية لانه لما ميز الجنس عن جميع اعيانه جميع اعيانه الجنس بعض اعيانه الماهية فيكون مختصا للماهية عن بعض اعيانها ولا ينعى بالفصل الا مميزات في الجملة والى هذا اشار بقوله وكيف ما كان اي سواء لم يكن الجزء مشتركا اصلا او يكون بعضا من المشترك مساويا له فهو مختص للماهية عن مشاركتها في جنسها اود وجود فيكون فصلا

٢٩

[illegible][illegible][illegible]

فان قلت السائل بآي شيء هو ان طلب هذا الشيء عن جميع الاغيار لا يكون مثل الحسافه لانه
لانه لا يجوز عن جميع الاغيار وان طلب المميز في الجملة سواء كان عن جميع الاغيار او عن بعضهم كالجنس
منه الشيء عن بعضه فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فتقول لا يكون في جواب اي شيء
هو جوهره الفيزي في الجملة بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشيء ونوع اخر فالجنس خارج
التعريف ولما كان محصلا ان الفصل كل شيء لا يكون مقولا في جواب ما هو يكون معنى الشيء في
الجملة فلورضا ماهية مركبة من امرين متساويين وامو متساوية كما هيده الجنس العالي
والفصل الاخير كان كل منها فصدا لانه يميز الماهية بميزا جوهريا عما يشتركها
في الوجود ويجعل عليها في جواب اي موجود هو واعلم ان قد ماء المنطقين ان يكون كل ماهية لها فصل
ان يكون لها جنس ان الشيء تبعضهم في الشفاء وحد الفصل بان يكون مقول على الشيء في جواب اي شيء هو جوهر
من جنسه واذ لم يساعد البرهان على ذلك بانه امر على متحقق بالمشاركة في الوجود او لا وباد
هذا الاحتمال ثانيا قال الفصل المميز للنوع عن مشاركة في الجنس بان مميزة عند جنس
كلنا طاق لانسان بعيدان منزهة عن جنس بعيد كالحسافه لانسان **اقول** الفصل اما
عن المشارك الجنس عن المشارك الوجود فان كان ميزا عن المشارك الجنس فهو ما نريد او بعيدا
ان منزهة عن مشاركاته في الجنس القريب فبعد الفصل القريب لانسان فانه يميز عن
مشاركاته في الحيوان وان منزهة عن مشاركاته في الجنس البعيد فهو فصل بعيد كالحساس
لانسان فانه يميزه عن مشاركاته في الجسم النامي وانما اعتبر القرب البعد الفصل المميز للجنس
لان الفصل المميز الوجود ليس متحقق الوجود بل هو منبى على احتمال مذكور وبما يمكن
ان يستدل على بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين متساويين ان
احدهما الاخر هو محال ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية لبعض الاجزاء

فان قلت السائل بآي شيء هو ان طلب هذا الشيء عن جميع الاغيار لا يكون مثل الحسافه لانه
لانه لا يجوز عن جميع الاغيار وان طلب المميز في الجملة سواء كان عن جميع الاغيار او عن بعضهم كالجنس
منه الشيء عن بعضه فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فتقول لا يكون في جواب اي شيء
هو جوهره الفيزي في الجملة بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشيء ونوع اخر فالجنس خارج
التعريف ولما كان محصلا ان الفصل كل شيء لا يكون مقولا في جواب ما هو يكون معنى الشيء في
الجملة فلورضا ماهية مركبة من امرين متساويين وامو متساوية كما هيده الجنس العالي
والفصل الاخير كان كل منها فصدا لانه يميز الماهية بميزا جوهريا عما يشتركها
في الوجود ويجعل عليها في جواب اي موجود هو واعلم ان قد ماء المنطقين ان يكون كل ماهية لها فصل
ان يكون لها جنس ان الشيء تبعضهم في الشفاء وحد الفصل بان يكون مقول على الشيء في جواب اي شيء هو جوهر
من جنسه واذ لم يساعد البرهان على ذلك بانه امر على متحقق بالمشاركة في الوجود او لا وباد
هذا الاحتمال ثانيا قال الفصل المميز للنوع عن مشاركة في الجنس بان مميزة عند جنس
كلنا طاق لانسان بعيدان منزهة عن جنس بعيد كالحسافه لانسان **اقول** الفصل اما
عن المشارك الجنس عن المشارك الوجود فان كان ميزا عن المشارك الجنس فهو ما نريد او بعيدا
ان منزهة عن مشاركاته في الجنس القريب فبعد الفصل القريب لانسان فانه يميز عن
مشاركاته في الحيوان وان منزهة عن مشاركاته في الجنس البعيد فهو فصل بعيد كالحساس
لانسان فانه يميزه عن مشاركاته في الجسم النامي وانما اعتبر القرب البعد الفصل المميز للجنس
لان الفصل المميز الوجود ليس متحقق الوجود بل هو منبى على احتمال مذكور وبما يمكن
ان يستدل على بطلانه بان يقال لو تركبت ماهية حقيقية من امرين متساويين ان
احدهما الاخر هو محال ضرورة وجوب احتياج بعض اجزاء الماهية الحقيقية لبعض الاجزاء

فان قلت السائل بآي شيء هو ان طلب هذا الشيء عن جميع الاغيار لا يكون مثل الحسافه لانه

لانه لا يجوز عن جميع الاغيار وان طلب المميز في الجملة سواء كان عن جميع الاغيار او عن بعضهم كالجنس

منه الشيء عن بعضه فيجب ان يكون صالحا للجواب فلا يخرج عن الحد فتقول لا يكون في جواب اي شيء

هو جوهره الفيزي في الجملة بل لا بد معه من ان لا يكون تمام المشترك بين الشيء ونوع اخر فالجنس خارج

مجلس و مین کی پلٹرو لکھنؤ ایمر ملتان و مرزا

لا ندان لازم الوجود لا يتسم انفكاكه عن الماهية غاية ما في الباب انه لا يتسم انفكاكه عن الماهية من حيث هي لكن لا يلزم منه انه لا يتسم انفكاكه عن الماهية في الجملة فانه متمم لانفكاكه عن الماهية الوجودية وما يتسم انفكاكه عن الماهية الوجودية فهو متمم لانفكاكه عن الماهية في الجملة فان ما يتسم انفكاكه عن الماهية اما ان يتسم انفكاكه عن الماهية من حيث هي موجودة او يتسم انفكاكه عن الماهية من حيث هي غير موجودة والثاني لازم الماهية والاول لازم الوجود فهو والقسمه متبادل لقسميه ولو قال اللازم ما انفكاك عن الشيء لم يرد السؤال ثم لازم الماهية اما بين او غير بين اللازم البين هو الذي لا يتصور مع تصور نفسه في جزم العقل باللزوم بينهما كالاقسام عتسا وبين للاربعة فان من تصور الاربعة وتصور لا تقسام عتسا وبين جزم مجرد تصورها بان للاربعة منقسمة عتسا وبين واما اللازم الغير البين فهو الذي يقتضيه جزم الذهن باللزوم بينهما الى وسط كعتسا والى الوزايا الثلث للقائمتين الثلثان مجرد تصور الثلث وتصور عتسا والى الوزايا اللقائمتين للثلث لا يكون في جزم الذهن بان الثلث عتسا الوزايا للقائمتين بل يحتاج الى وسط وههنا نظر وههنا الوسط على ما فسر القوم ما يقتضون انه حين يقال لانه كذا مثلا اذا قلنا العالم محدث لانه متغير فالمقارن بقوله لانه هو وسط وليس يلزم من عدم افتقار اللزوم الى وسط انه يكون فيه مجرد تصور اللازم والمزوم ^{لحواله} على شيء اخر من حدس او تجربة او احساس من غير ذلك فلو اعتبرنا الافتقار الى الوسط مفهوما غير البين لم يخصص لازم الماهية في البين وغيره لوجود قسم ثالث وقد يقال البين ^{هو} اللازم الذي يلزم من تصور ملزومة تصور كلون الاثنين ضعفا للواحد فان من تصور الاثنين ^{ضعف} ذلك انه الواحد والمعنى الاول اعلم لانه متى يكفي تصور الملزوم في اللزوم يكفي تصور اللازم مع تصور الملزوم وليس كلما يكفي التصور يكفي تصور واحد العرض المقارن اما سريع الزوال كخمرة الخجل وصفة الوجع ^{له} بطيء الزوال كالشيب والشباب وهذا التقسيم ليس بما صرح به العرض

۱- قولہ
 اس میں جملہ التفسیریں ہیں کافیہ فی رفع البشواں
 ۲- قولہ قال لا تظلمن لادم ابوہ وچون
 ۳- کہتے ہیں کہ نبی کی تفسیریں کافیہ فی رفع البشواں
 ۴- لایا ہذا قبولاً فی رفع البشواں
 ۵- استیصال بابشکل الاول فی رفع البشواں
 ۶- ابوہ وچون قبولاً فی رفع البشواں
 ۷- کہتے ہیں کہ نبی کی تفسیریں کافیہ فی رفع البشواں
 ۸- لایا ہذا قبولاً فی رفع البشواں
 ۹- استیصال بابشکل الاول فی رفع البشواں
 ۱۰- ابوہ وچون قبولاً فی رفع البشواں

[illegible][illegible]

واما في قوله تعالى والفرق
 بالاصل فليس كذلك بل هو
 ويظهر من قوله تعالى

[illegible][illegible]

6

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فی الاموال جامع **قوله من حيث انه موجود** ای مع قطع النظر عن خصوصیت ناشئة علی کرمه واداس **قوله** اعم **قوله** اعم **قوله** اعم **قوله** اعم
 ووجوده فی الی الاشیاء **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود
 خارج عن العنا ولا یلتزم **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود
 علامه وقل **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود **قوله** من حیث انه موجود

[illegible]

[illegible]

كل جبران انسان نقول ايضا قد ثبت ان كل نقیض لاعم نقیض لخاص فلو كان كل نقیض لخاص نقیض لاعم لكان النقیضان متساويين فيكون العينان متساويين هذا خلفا ونقول العام صادقا
على بعض نقیض الخاص حقيقة للعموم فليس بعض نقیض الخاص نقیض لاعم بل عنده وفي قوله لصدا
نقیض لخاص على كذا ما يصح عليه نقیض اعم من غير عكس تسامح جعل الدخول من الدليل وهو مصداق
على الملم والاعم ان الله تعالى بينهما عموم من وجه ليس بين نقیضيهما عموم اصلا بل لا مطلقا لا بد
لان هذا العموم المسمى من وجه متحقق بين عين لاعم مطلقا ونقیض الخاص ليس بين نقیضيهما عموم
ولا من وجه انما تحقق للعموم من وجه بينهما فلا تنافي تصادقا في الخاص ويصدق لاعم بين نقیض
في ذلك الاختصاص بالعكس نقیض لاعم والحيوان والاداء انسان فانهما مجتمعان في الفرس والحيوان
يصح بدون الاداء انسان في الانسان والاداء انسان بدون الحيوان في الحيوان فانهما لا يكون بين
نقیضيهما عموم اصلا فلا يتبين الكلي بين نقیض لاعم وعین الخاص متناع على شئ
فان يكون بينهما عموم اصلا وانما يتبين التباين بالكل لان التباين قد يارت جزئيا وهو صدق
كل واحد من المفهومين بدون الاخر في الجملة فزجعي الى سالبين جزئيين كما ان مجموع
بالكل سالبين كليتان والتباين الجزئي اما عموم من وجه او تباين كلي لان المفهومين
يتصادقان في بعض الصور فان لم يتصادقا في صورة اصلا فهو التباين الكلي والا فالعموم
من وجه فلما صدق التباين الجزئي على العموم من وجه وعلى التباين الكلي يلزم من تحقق
التباين الجزئي ان لا يكون بينهما عموم اصلا فان قلت الحكم بان لاعم من شئ من وجه ليس
بين نقیضيهما عموم اصلا بطر لان الحيوان اعم من الابيض من وجه وبين
نقیضيهما عموم من وجه فتقول المراد منه انه ليس يلزم ان يكون
بين نقیضيهما عموم فيندفع الاشكال ونقول لو قال بين نقیضيهما

[illegible][illegible]

[illegible]

من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه

وهو النوع العالي كالجسم او اخصه هو النوع السافل كالانسان يسمى نوع الانواع واعلم من
 واهض من العالي وهو النوع المتوسط كالحجر والجسم النامي واما من السافل وهو النوع المنفرد كال
 ان فلان الحجر جنس له **اقول** راد ان يشترط مراتب النوع الاضافي دون الحقيقة
 الانواع الحقيقية يستحيل ان تنوب حتى يكون نوع حقيقة فوته نوع حقيقة ولا يمكن
 الحقيقة جنسا وانه محتمل اما الانواع الاضافية فقد يترب مجازا ان يكون نوع اضافي في
 نوع اخر اضافي كالانسان فانه نوع اضافي للحجر وهو نوع اضافي للجسم النامي وهو نوع اضافي
 للجسم المطلق وهو نوع اضافي للجوهر فبا اعتبار ذلك صار مراتبه اربعة اذ لا يمكن ان يكون اعم من
 او اخصا او اعم من بعضهما البعض مباثا للكل والاول هو النوع العالي كالجسم فانه اعم من
 الجسم النامي والحجر والانسان والثاني النوع السافل كالانسان فانه اخص من سائر الانواع
 والثالث النوع المتوسط كالحجر فانه اخص من الجسم النامي واعم من الانسان كالجسم النامي فانه
 اخص من الجسم اعم من الحجر والرابع النوع المنفرد ولم يوجد له مثال في الوجود وقد يقال في
 انه كالعقل ان فلان الحجر جنس له فان العقل تحت العقول العشرة وهي كلها في
 حقيقة العقل متفقة فهو لا يكون اعم من نوع اخر اذ ليس تحت نوع بل اشخاص ولا
 اخص اذ ليس فوقه نوع بل الجنس هو الجوهر على ذلك المقدر فهو نوع مفرد وربما
 يقدر التقسيم على وجه اخر وهو ان النوع اما ان يكون فوقه نوع وتحت نوع
 او لا يكون فوقه نوع ولا تحت نوع او يكون فوقه نوع ولا يكون تحت نوع
 او يكون تحت نوع ولا يكون فوقه نوع وذلك **ظهور**
 واما مراتب الاجناس ايضا هذه الاربعة لكون العالي كالجوهر في
 مراتب الاجناس يسمى جنس الاجناس لا السافل كالحجر واما المتوسط

من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه

من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه
 من جنس شخص علم يكون اذا كان من جنس شخص فذلك هو النوع لان النوع هو الذي لا يتغير في ذاته ولا في احد اقسامه

ففي الجسم النامي ومثال المفرد العقل ان فلان الجوه ليس بجنس له **اقول** كما ان
الانواع الاضافية قد تقرب متباعدة كذلك الاجناس ايضا قد تقرب متباعدة
حتى يكون جنس فوقه جنس اخر كما ان مراتب الانواع اربع فكل ذلك مراتب الاجناس
ايضا تلك الاربعة لانه ان كان اعم الاجناس فهو الجنس العالي كالجوهر
وان كان اخصر فهو الجنس السافل كالحيوان او اعم واخص فهو الجنس المتوسط
كالجسم النامي والجسم ادمي بالكل فهو الجنس المفرد الا ان العالي في مراتب الاجناس
يسمى جنس الاجناس لا السافل والسافل في مراتب الانواع يسمى نوع الانواع
الا العالي وذلك لان جنسية الشيء انما هي بالقياس الى ما تحته فهو انما
يكون جنس الاجناس اذا كان فوق جميع الاجناس ونوعية الشيء انما
يكون بالقياس الى ما فوقه فهو انما يكون نوع الانواع اذا كان تحت جميع
الانواع والجنس المفرد ممثل بالعقل على تقدير ان لا يكون الجوهر جنس له فانه
ليس اعم من جنس اذ ليس تحته الا العقول العشرة وهي انواع الاجناس
ولا اخص اذ ليس فوقه الا الجوهر وقد فرض انه ليس بجنس له لا يقال احد
التمثيلين فاسد اما تمثيل النوع المفرد بالعقل على تقدير جنسية الجوهر لان العقل
الجوهر واما تمثيل الجنس المفرد بالعقل على تقدير برعية الجوهر لان العقل
ان كان جنسا يكون تحته النوع فلا يكون نوعا مفردا بل كان عاليا فلا يصح
التمثيل الاول وان لم يكن جنسا لم يصح التمثيل الثاني ضرورة ان ما لا يكون جنسا لا يكون
جنسا مفردا الا انقول التمثيل الاول على تقدير ان العقول العشرة متفقة بالنوع والثاني على
تقدير انها مختلفة فيه والتمثيل يحصل بمجرد الفرض سواء طابق الواقع ولم يطابقه **قال** النوع

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

قوله فانه اذا صدقت قولا
 كلما صدقت عليه الحروف صدقت عليه
 الحروف اه وذلك لان الوجود الجزائي
 الثمانية عشر من الحروف الحركية الاو
 سطر طريق التقدير من الحروف الحركية
 قوله ما يتركب من الحروف الحركية
 نظام تعريف الحروف الحركية
 والمراد بالحرف هو الفصحى الاول والاولى
 حاصلين اليك تعريف الحروف
 بالوجه كان الحرف
 لم يتركب من الحروف الحركية
 ونقص الوجود من الحروف الحركية
 هذا الوجه الا انه لا يمكن اثبات وجوده في الحروف
 استقوله عن رتبة الوجود في الحروف
 فان شرطه في

للمعرفة في العموم والمخصوص فكل ما صدق عليه المعرفة صدق عليه المعرفة بالعكس وما وقع في عبارة القوم
 من انه لابد ان يكون جامعا وما نفاذا ومطردا او منعكسا راجع الى ذلك فان معنى الجمع ان يكون
 المعرفة متناذلا لكل واحد من افراد المعرفة بحيث لا يشترط منه فرد وهذا المعنى ملازم للملكية
 الثانية النافذة كلما صدق عليه المعرفة صدق عليه المعرفة ومعنى المنع ان يكون بحيث لا يدخل
 فيه شئ من اعماء المعرفة وهو ملازم للملكية الاولى والاطراد المتوارف في الشوب الى معنى
 وجد المعرفة وجد المعرفة وهو عين الملكية الاولى والانعكاس المتكافئ في الاستفاء الى معنى
 استفي المعرفة انية المعرفة وهو ملازم للملكية الثانية فانه اذا صدق قولنا كل ما صدق عليه
 صدق عليه المعرفة وكلما لم يصدق عليه المعرفة لم يصدق عليه المعرفة وبالعكس **قال** يسمى
 حدا تاما ان كان بالجنس والفصل القريبين وحدا ناقصا ان كان بالفصل القريب حده
 اوبه وبالجنس البعيد ورساما تاما ان كان بالجنس القريب الخاصة ورساما ناقصا
 ان كان بالخاصة وحدا اوبيا وبالجنس البعيد **اقول** المعرفة اما حدها ورسامها
 اما تام او ناقص ففصلها اقسام اربعة فالحدا تام ما يتوحد من الجنس والفصل القريبين كتعريف
 الانسان بالحيوان الناطق اما تسميته حدا فلانه في اللغة المنع وهو لا يستلزم على الذاتيات
 مانع عن دخول الاختيار الاجنبية فيه واما تسميته تاما فلذكر الذاتيات فيه تباميا
 والحدا الناقص ما يكون بالتفصيل القريب وحدها اوبه وبالجنس البعيد كتعريف الانسان بالناطق
 او بالجسم الناطق اما انه حد فلما ذكرنا واما انه ناقص فلأن بعض الذاتيات عنه والرسام
 ما يتوحد من الجنس القريب الخاصة كتعريفه بالحيوان الناطق اما انه رسم فلأن رسم الذاتيات
 ولما كان تعريفها بالخاصة اللازم الذي هو اثر من اثار الشئ فيكون تعريفها بالاثار واما انه
 تام فلهذا سمي الحد التام من حيث انه وضع فيه الجنس القريب قيد باموختص

[illegible]

١٥٦

بالشيء والرسم الناقص ما يكون بالخاصة وحدها أو بهما أو بالجنس العبد كترقيدها الضاحك
أو بالجسم الضاحك أما كونه دسما فلما هي وأما كونه ناقصا فلخلاف بعض أجزاء الرسم التام
عنه لا يقال ههنا انقسام آخر هو التعريف بالعرض العام مع الفصل أو مع الخاصة أو
بالفصل مع الخاصة لا نأقول ^{أما} لم يعتبر وهذه الأقسام لأن الغرض من التعريف
التمييز والاطلاع على الذاتيات العرض العام لا يفيد شيئا منها ولا فائدة في ضمنه مع الفصل
والخاصة وأما المركب من الفصل والخاصة فالفصل فيه يفيد التميز والاطلاع على الذاتي
فلا حاجة إلى ضم الخاصة إليه وإن كانت مفيدة للتمييز لأن الفصل أفادته مع شيء آخر
وطريق المحصول في الأقسام الأربعة أن يقال التعريف إما بمجرد الذاتيات أو بالذاتيات
بمجرد الذاتيات فإما أن يكون بجميع الذاتيات هو الحد التام أو ببعضها هو الحد الناقص وإن
لم يكن بمجرد الذاتيات فإما أن يكون بالجنس القريب الخاصة وهو الرسم التام وبغيره ^ل
وهو الرسم الناقص **قال** يجب الاختراع عن تعريف الشيء بما يساويه في المعرفة والجهالة
كتعريف الحركة بما ليس يسكون والزوج بما ليس بزوج وعن تعريف الشيء بما لا يعرف إلا به
سواء كان بمرتبة واحدة كما يقال الكيفية ما بها يقع التشابه ثم يقال التشابه
اتفاق في الكيفية أو بمراتب كما يقال الاثنان درج أول ثم يقال الزوج الأول هو النقص
بمتساويين ثم يقال المتساويان هما الشئان اللذان لا يفضل أحدهما على الآخر ثم يقال
الشئان هما الاثنان ويجب أن يجتزأ عن استعمال اللفاظ غريبة وحشية غير ظاهرة
الدلالة بالقياس إلى السامع لكونه موقفا للغرض **اقول** اخذنا سبيلين ^{التعريف} في الاختلاف
ليجتزأ عنها وهي إما معنوية أو لفظية أما المعنوية فمنها تعريف الشيء بما يساويه في ^{المعرفة}
والجهالة أي يكون العلم بأحدهما مع العلم بالآخر والجهل بأحدهما مع الجهل بالآخر كترقيدها



سنگین

12

4

2.

4-26

منقولہ

10

اللائق من

الحمد لله

12

الناس

الفصل

۱۰۰

فان لا فوج

لانی

24

10-21

14

7

[illegible]

الحركة بما ليس يسكون فانها في المرتبة الواحدة من العلم والجهل فمن علم احدهما علم الآخر
من جهل احدهما جهل الآخر والمعرف غيب ان يكون اقدم معرفة لان معرفة المعرفة
لمعرفة المعرفة والعلة مقدمة على المعلول ومنها تعريف الشيء بما يتوقف معرفة
عليه اما بمرتبة واحدة ويسمى ^{دراة} صرحا واما بمراتب ^{يسمى} يسمى ^{دراة} واما بمراتب ^{يسمى} يسمى ^{دراة} واما بمراتب ^{يسمى} يسمى ^{دراة}
في الكتاب ^{ظن} واما ^{الافلاطون} الافلاطون ^{اللفظية} اللفظية فانما تصورا ^{اذا} اذا ^{الانسان} الانسان ^{التعريف} التعريف ^{الغير} الغير ^{في} في
ذلك بان يستعمل في التعريف ^{اللفظية} اللفظية ^{الظاهرة} الظاهرة ^{الدلالة} الدلالة ^{بالنسبة} بالنسبة ^{ذلك} ذلك ^{الغير} الغير ^{في} في
غرض التعريف ^{كاستعمال} كاستعمال ^{الالفاظ} الالفاظ ^{الغربية} الغربية ^{الحشوية} الحشوية ^{مثل} مثل ^{ان} ان ^{يقال} يقال ^{النار} النار ^{اسطقس} اسطقس ^{فقا} فقا
الاسطقس ^{كاستعمال} كاستعمال ^{الانفاط} الانفاط ^{المجازية} المجازية ^{فان} فان ^{الغالب} الغالب ^{تبادر} تبادر ^{المعاني} المعاني ^{الحقيقية} الحقيقية ^{ان} ان ^{الفهم} الفهم
كاستعمال ^{الانفاط} الانفاط ^{المشتركة} المشتركة ^{فان} فان ^{الاشتر} الاشتر ^ك ك ^{محل} محل ^{لفهم} لفهم ^{المعنى} المعنى ^{المقص} المقص ^{نعم} نعم ^{لو} لو ^{كان} كان ^{للسامع} للسامع
علم ^{بالالفاظ} بالالفاظ ^{الحشوية} الحشوية ^{او} او ^{كان} كان ^{هناك} هناك ^{قرينة} قرينة ^{دالة} دالة ^{على} على ^{المواد} المواد ^{اجاز} اجاز ^{استعمالها} استعمالها ^{في} في
قال المقالة الثانية في القضايا واحكامها وفي مقدم وثلاثة فصول
اما المقدمة ففي تعريف القضية واقسامها ^{الاولية} الاولى ^{القضية} القضية ^{قول} قول ^{بمعنى} بمعنى ^{ان} ان ^{يقال} يقال ^{لأنه} لأنه
صادق فيه او كاذب ^{على} على ^{حلية} حلية ^{ان} ان ^{انخلت} انخلت ^{بطريق} بطريق ^{اى} اى ^{مفرد} مفرد ^{ين} ين ^{كقول} كقول ^{اى} اى ^{يد} يد ^{عالم} عالم ^و و ^{ليس} ليس
بعالم ^{وشرطية} وشرطية ^{ان} ان ^{لم} لم ^{تخل} تخل ^{اقول} اقول ^{لما} لما ^{فرغ} فرغ ^{عن} عن ^{مباحث} مباحث ^{لقول} لقول ^{الشرع} الشرع ^{في} في ^{بيان} بيان ^{مباحث} مباحث ^{الحجة} الحجة ^{لما} لما
توقف معرفتنا على معرفة القضايا واحكامها وضم المقالة الثانية لبيان ذلك ورتبها على
مقدم وثلاثة فصول اما المقدمة ففي تعريف القضية واقسامها ^{الاولية} الاولى ^{القضية} القضية ^{اى} اى ^{الحاصل} الحاصل
بحسب ^{القسم} القسم ^{الاولية} الاولى ^{فان} فان ^{القضية} القضية ^{تنقسم} تنقسم ^{اذا} اذا ^{الى} الى ^{الحملية} الحملية ^{والشرطية} والشرطية ^{ثم} ثم ^{الحملية} الحملية ^{تنقسم} تنقسم ^{الى} الى ^{فصل} فصل
واللزومية ^{مترادف} مترادف ^{الشرطية} الشرطية ^{الى} الى ^{اللزومية} اللزومية ^{او} او ^{اتفاقية} اتفاقية ^{واقسام} واقسام ^{الحملية} الحملية ^{الشرطية} الشرطية ^{في} في ^{اقسام} اقسام ^{القضية} القضية
الاولية ليست باقسام اولية لها بل اقسام ثانية وانما تنقسم القضية اليها

[illegible][illegible]

مجلس شورای ملی و دولت در این باره اقداماتی را که لازم است بفرمایند تا بتواند از این طریق به نفع مردم عمل کند.

ثانياً بواسطة ان المحلية والشرطية تنقسم اليها فالغرض من وضع المقدمة ذكر الاقسام الثلاثة
اي اقسام القضية بالذات كاقسام اقسامها من القضية قول يعلم ان يقال لقائل انه صادق فيه
او كاذب فالقول وهو اللفظ المركب في القضية المفوظة او المفهوم العقل المركب في القضية المعقولة
فمثل الاقوال التامة والناقصة وقوله يعلم ان يقال لقائل انه صادق فيه
او كاذب فيصير يخرج الاقوال الناقصة والاشياء كلها من الجوهر والشيء الاستفهام
وغيرها وهي اما محلية او شرطية لانها اما ان تغفل بطرفها الى المفردين او لم تغفل وطرفاً
القضية اي القضية
القضية هي المحكوم عليه والمحكوم به ومعنى ان يغفل عنها ان يحذف الادوات الدالة على
ارتباط احداهما بالآخر فاذا حذفنا من القضية ما يدل على الارتباط الحكمي فان كان
ما بينهما مفردين فهي محلية اما موجبة ان حكم فيها بان احدهما هو الآخر كقولنا زيد هو عالم
واما سالبة ان حكم فيها بان احدهما ليس هو الآخر كقولنا زيد ليس هو بعالم فانا اذا
حذفنا لفظه الدالة على النسبة الارباعية من القضية الاولى وليس هو الدالة على النسبة
السابعة من القضية الثانية بقي زيد وعالم وهما مفردان وان لم يكن طرفاه مفردين
فهي شرطية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما ان يكون هذا العد زوجاً
فرداً فانه اذا حذفنا ادوات الاتصال وهي كلمتان والفاء بقي الشمس طالعة والنهار
موجود وهما ليسا بمفردين ولكن ذلك اذا حذفنا ادوات العناد وهي اما او وبق
هذا العدد زوج وهذا العدد فرد وهما ايضاً ليسا بمفردين فان قلت قولنا
الحبوان الناطق ينتقل ينتقل قد فيه وقولنا زيد عالم بضماء زيد ليس بعالم
قولنا الشمس طالعة بالنوم والنهار موجود جمليات مع ان اطرافها ليست ادوات
فانقص التعريفات طردا وعكسا فنقول المراد بالافرد اما المفرد باللفظ

[illegible][illegible]

و قد علموا انهم قد وجدوا في هذا الكتاب
 جميع ما يحتاجون اليه من العلم والدين
 و قد علموا انهم قد وجدوا في هذا الكتاب
 جميع ما يحتاجون اليه من العلم والدين

[illegible]

مولى محمد علي الى الحاج الميرزا محمد رفيع شيخنا محضر انفسا وادام الله عز وجل نعمته

[illegible][illegible]

لانه قد وضع ليحكم عليه لشيء والحكم به يسمى محكوما على شيء ونسبة بينهما بها ربط
المحكول بالموضوع ونسبة حكمية وكما ان من حق الموضوع والمحكول ان يعبر عنها بلفظين
كذلك من حق النسبة الحكمية ان يدل عليها بلفظ واللفظ الدال عليها يسمى بلفظ الدلالة
النسبة الرابطة تسمية الدال باسم المدلول كقولي قولنا زيد هو عالم فان قلت المراد بالنسبة
الحكمية اما النسبة التي هي مورد الايجاب السلبا ما وقوع النسبة اولا وقوعها الذي هو
الايجاب والسلب فكان المراد به الاول فيكون للقضية جزء اخر وهو وقوع النسبة اولا
وقوعها ولا بد ان يدل عليها بعبارة اخرى وان كان المراد الثاني كان النسبة التي هي مورد الايجاب
والسلب جزءا اخر فيدل ايضا عليها بلفظ آخر والخاص بان اجزاء المحكية اربعة فكانت حقا
ان يدل عليها بأربعة الفاظ فتقول المراد الثاني وكان قوله بها يربط المحكول بالموضوع اشارة
اليه فان النسبة ما لم يعب عنها الوقوع واللا وقوع لم تكن رابطة ولا حاجة الى الدلالة على
النسبة هي مورد الايجاب السلب فان اللفظ الدال على وقوع النسبة دال على النسبة ايضا والمحكول
من القضية يتاكد بان بعبارة واحدة ولين هذا جزء واحد حتى انخصوا الاجزاء في ثلثة ثم
الرابطة اداة لانها تدل على النسبة الرابطة وهي غير مستقلة لتوقفها على المحكوم عليه
لكنها قد تكون في قالب الاسم كقولي المثال المذكور ويسمى غيوزمانية وقد تكون في قالب
كلمات في قولنا زيد كان قائما وتسمى زمانية والقضية المحكية باعتبار الرابطة اما ثابته
ثلاثية لانها قد ذكرت فيها الرابطة كانت ثلاثية لاسمائها على ثلثة الفاظ ثلثة معان
وان حذفت لشعور الذين مجتازها كانت ثنائية لعدم اشتغالها بجزئين بل بواحد معنيين
في بعض اللغات اشارة الى ان اللغات مختلفة في استعمال الرابطة فان لغة العرب
الرابطة وربما تحذفها بشهادة القرائن الدالة عليها ولغة اليونان توجب الرابطة الزمانية

على قولهم قد وضع ليحكم عليه لشيء والحكم به يسمى محكوما على شيء ونسبة بينهما بها ربط
المحكول بالموضوع ونسبة حكمية وكما ان من حق الموضوع والمحكول ان يعبر عنها بلفظين
كذلك من حق النسبة الحكمية ان يدل عليها بلفظ واللفظ الدال عليها يسمى بلفظ الدلالة
النسبة الرابطة تسمية الدال باسم المدلول كقولي قولنا زيد هو عالم فان قلت المراد بالنسبة
الحكمية اما النسبة التي هي مورد الايجاب السلبا ما وقوع النسبة اولا وقوعها الذي هو
الايجاب والسلب فكان المراد به الاول فيكون للقضية جزء اخر وهو وقوع النسبة اولا
وقوعها ولا بد ان يدل عليها بعبارة اخرى وان كان المراد الثاني كان النسبة التي هي مورد الايجاب
والسلب جزءا اخر فيدل ايضا عليها بلفظ آخر والخاص بان اجزاء المحكية اربعة فكانت حقا
ان يدل عليها بأربعة الفاظ فتقول المراد الثاني وكان قوله بها يربط المحكول بالموضوع اشارة
اليه فان النسبة ما لم يعب عنها الوقوع واللا وقوع لم تكن رابطة ولا حاجة الى الدلالة على
النسبة هي مورد الايجاب السلب فان اللفظ الدال على وقوع النسبة دال على النسبة ايضا والمحكول
من القضية يتاكد بان بعبارة واحدة ولين هذا جزء واحد حتى انخصوا الاجزاء في ثلثة ثم
الرابطة اداة لانها تدل على النسبة الرابطة وهي غير مستقلة لتوقفها على المحكوم عليه
لكنها قد تكون في قالب الاسم كقولي المثال المذكور ويسمى غيوزمانية وقد تكون في قالب
كلمات في قولنا زيد كان قائما وتسمى زمانية والقضية المحكية باعتبار الرابطة اما ثابته
ثلاثية لانها قد ذكرت فيها الرابطة كانت ثلاثية لاسمائها على ثلثة الفاظ ثلثة معان
وان حذفت لشعور الذين مجتازها كانت ثنائية لعدم اشتغالها بجزئين بل بواحد معنيين
في بعض اللغات اشارة الى ان اللغات مختلفة في استعمال الرابطة فان لغة العرب
الرابطة وربما تحذفها بشهادة القرائن الدالة عليها ولغة اليونان توجب الرابطة الزمانية

المقالات الخاطئة والحقائق
 والمنطق الصوري
 والمنطق الطبيعي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي

يكون معناه ثبوت الانسان لكل واحد واحد من افراد الحيوان وهو لا يجاب الكل واذا قلنا ليس كل حيوان
 انسانا يكون مفهومه الصريح انه ليس ثبوت الانسان لكل واحد واحد من افراد الحيوان وهو رفع
 لا يجاب الكل واما انه دال على السلب الجزئي بالا لزام فانه اذا ارتفع لا يجاب الكل فاما ان يكون
 المحمول مسلوبا عن كل واحد واحد وهو السلب الكلي او يكون مسلوبا عن البعض ثابتا للبعض
 ان قد بين يصد السلب الجزئي خروفا فالسلب الجزئي من ضروريات مفهوم ليس كل رفع لا يجاب
 الكل ومن لوازمه فيكون دلالة عليه بالا لزام لا يرفع مفهوم ليس كل هرفع لا يجاب الكل اعم من
 الكلي السلب الكلي والسلب البعض السلب الجزئي فلا يكون الا على السلب الجزئي بالا لزام لان العام
 لا دلالة له على الخاص واحد الدلالات الثلاث اذا نقول رفع لا يجاب الكل ليس اعم من السلب الجزئي
 بل اعم من السلب الكلي والسلب البعض مع لا يجاب البعض السلب الجزئي هو السلب عمن البعض
 سواء كان مع لا يجاب البعض الاخر لا يكون فهو مشترك بين ذلك القسمين السلب الكلي
 فيكون لازما لها واذا انحصر العام في قسمين كل منهما يكون ملزوما لهما وكان ذلك لا ملزوما لهما
 للعام ايضا فيكون السلب الجزئي لازما لمفهوم رفع لا يجاب الكل وبعبارة اخرى ليس كل يلزمه
 السلب الجزئي فانه متى ارتفع لا يجاب الكل بعد السلب عمن البعض لانه لو لم يكن المحمول مسلوبا
 عن شيء من الافراد لكان ثابتا لكل والمقدّر خلافه هذا خلف واما ان ليس بعض بعض ليس
 يدان السلب الجزئي بالمطابقة قط لاننا قلنا بعض الحيوان ليس بالانسان او ليس بعض الحيوان
 انسانا يكون مفهومه الصريح سلب الانسان عن بعض افراد الحيوان للتصريح بالبعض اذا خالف
 السلب عليه وهو السلب الجزئي واما انه لا يدل لان على رفع لا يجاب الكل بالا لزام فانه المحمول
 اذا كان مسلوبا عن بعض الافراد لا يكون ثابتا لكل الافراد فيكون لا يجاب الكل موقفا
 هذا هو الفرق بين ليس كل والاخيرين واما الفرق بين الاخيرين فهو ان ليس بعض قد

المقالات الخاطئة والحقائق
 والمنطق الصوري
 والمنطق الطبيعي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي

في

المقالات الخاطئة والحقائق
 والمنطق الصوري
 والمنطق الطبيعي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي
 والمنطق الرياضي
 والمنطق الفلسفي
 والمنطق العلمي
 والمنطق الاجتماعي
 والمنطق السياسي
 والمنطق الاقتصادي
 والمنطق الثقافي
 والمنطق الفني
 والمنطق الأدبي
 والمنطق التاريخي
 والمنطق الجغرافي
 والمنطق البيئي
 والمنطق الصحي

في العلوم وذلك لان الوجودات المتماثلة في العلوم
 لا تحصل بالضرورة في العلم ولا في الطبيعة
 الانسان والاشياء في العلم لا تحصل بالضرورة
 كما لا يخفى ١٢ مولا محمد حسين الدين
 مطلقا وذلك لان مسائل العلوم في العلم
 اعتبارا لظواهرها على مسائل العلوم في العلم
 في تعريف المنطق في العلم ان المنطق خارج عن العلم
 على ان العلم في قولنا كل جين هو من جنس
 معروف يجب ان يكون اعلى على العلم
 كما فان العلم فيها على الوجود والادراك
 تلك القضايا الطبيعية وليس كذلك

فان الحكم على نفس الطبيعة في الطبيعة وان كان على ما صدق عليه من الافراد فاما ان يبين
 فيها كمية الافراد وهي المحصورة والافضل المهمة والشيء في الشفاء ثلث القسمة فقال الموضوع
 ان كان جرياً فهي الشخصية وان كان كلياً فان بين فيها كمية الافراد في المحصورة والافضل المهمة
 وشمع عليه المتأخر من عدم الاختصاص فيها فخرج الطبيعة والجواب الكلام في القضية
 المعبرة في العلوم والطبيعة لا اعتبار لها في العلم لان الحكم في القضايا على ما صدق عليه
 الموضوع وهي الافراد والطبيعة ليست منها فخرجها عن التقسيم لا يخل بالاختصاص لان
 عدم الاختصاص بان يتناول المقسم شيئاً ولا يتناول له الاقسام والمقسم ههنا لا يتناول
 الطبيعة فلا تحت الاختصاص فخرجها **قال** وهي في قوة الجزئية لانه متى صدق
 الانسان في خبر صدق بعض الانسان في خبر وبالعكس **اقول** المهمة في قوة الجزئية
 بمعنى انها متلازمان فانه متى صدقت المهمة صدقت الجزئية وبالعكس فانه اذا صدق
 قولنا الانسان في خبر صدق بعض الانسان في خبر وبالعكس اما انه كلما صدقت المهمة صدقت
 الجزئية فانه الحكم فيها على افراد الموضوع ومتى صدق الحكم على افراد الموضوع فاما
 ان يصدق ذلك الحكم على جميع الافراد او على بعضها وعلى كلا النقطتين يصدق
 الحكم على بعض الافراد وهو الجزئي واما بالعكس فانه متى صدق الحكم على بعض الافراد
 الحكم على الافراد مطلقاً هو المهمة **قال** البحث الثاني في تحقيق المحصور الادام قولنا
 كل ج ب يستعمل تارة بحسب الحقيقة ومعناه ان كل ما لو وجد كان ج من الافراد الممكنة فهو
 بحيث لو وجد كان ب اي كل ما هو ملزوم ج فهو ملزوم ب تارة بحسب الخارج ومعناه كل
 ج في الخارج سواء كان حال الحكم اقبله او بعده فهو في الخارج **اقول** قد عرفت
 ان المحلية طرفين احدهما هو المحكوم عليه يسمى موضوعاً والثاني هو ماد هو المحكوم به

في العلوم وذلك لان الوجودات المتماثلة في العلوم
 لا تحصل بالضرورة في العلم ولا في الطبيعة
 الانسان والاشياء في العلم لا تحصل بالضرورة
 كما لا يخفى ١٢ مولا محمد حسين الدين
 مطلقا وذلك لان مسائل العلوم في العلم
 اعتبارا لظواهرها على مسائل العلوم في العلم
 في تعريف المنطق في العلم ان المنطق خارج عن العلم
 على ان العلم في قولنا كل جين هو من جنس
 معروف يجب ان يكون اعلى على العلم
 كما فان العلم فيها على الوجود والادراك
 تلك القضايا الطبيعية وليس كذلك

وان الافراد الممكنة لا توجد الا في العلم
 والاشياء في العلم لا تحصل بالضرورة
 كما لا يخفى ١٢ مولا محمد حسين الدين

فقرین
وہو ضرورتاً
عما شیعہ
وہو ضرورتاً

والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

لا اله الا الله
محمد بن عبد الله
الصادق عليه السلام

وہاں سے لے کر

طریقہٴ حلالیہ

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

[illegible][illegible][illegible]

ان يكون الشيء نفسا ليس هو لانه يجب ان يكون له محل حيثما يكون
 ابطال الشيء بنفسه وانه محال والسائل ان يعود ويقول لانه يجب ان ندعي اما ان
 المحل ليس عقيد او انه ليس يمكن وصدق السالبة لا ينافي كذب سائر الموضوعات المحل
 الجواب باننا نختار ان مفهوم ب غير مفهوم ج وقوله استعماله محل يجب علاج هو هو قلنا
 لا نسلم وانما يكون محله عليه محال لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لما تبين
 ان المراد ما صد عليه ج يصل عليه ب ويجوز صدق الامور المتغايرة بحسب المفهوم على
 ذات واحدة فاصدق عليه ج يسمى ذات الموضوع ومفهوم ج يسمى صفا للموضوع
 وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الذي هو الحكم عليه حقيقة كما يعرف الكتاب
 بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان
 عين ماهية زيد وعمره بكر وغيرهم من افرادة وقد يكون جزأها كقولنا كل حيوان
 حساس فان الحكم فيه ايضا على زيد وعمره وغيرهما من الافراد وحقيقة الحيوان اعم من جزئها
 وقد يكون خارجا عنها كقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ايضا على زيد وعمره وغيرهما
 من افرادة ومفهوم الماشي خارج عن ماهيتها فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقد ب
 الموضوع وهو اتصاف ذات الموضوع بوصفه وعقد حمل وهو اتصاف ذات الموضوع
 بوصف المحل والاول تركيب تفصيل والثاني تركيب جبر ففصلنا ثلثة اشياء ذات
 الموضوع وصدقنا وصفه عليه وصدقنا وصف المحل لعل عليه اما ذات الموضوع
 واما المراد به اذارج مطلقا بل افراد الشخصية ان كان ج نوعا او ما يساويه
 من الفصل والخاصة والافراد الشخصية والنوعية معا ان كان ج جنسا او ما يساويه
 من العرض العام فاذا قلنا كل انسان او كل فاطم او كل ضف حلف

الحقيقة دون الاعتراف بالاشياء
 من قولنا فصل مفهوم القضية
 القضية المبنية المسبوقة مع قطع النظر عن
 فصولها السور يربط الى عقدين الاول
 بالحق لا تصدق المحل بالصدر
 بصدق تفصيل احد ما بالآخر
 من قولنا تركيب عقيد لان المحل
 بالموضوع الذات الموضوع مفهوم
 ونفصل الامور والشئ مفهوم
 من قولنا على الافراد الشخصية
 بالجزئيات ليس لا خارجا من العقيد
 لا يصدق عليه ج كما قال
 والاعم فان اول ما يقع من كل
 يقال عليه ج سواء كان كليا او جزئيا
 على المتعارف حقيقة بالاشياء

ان يكون الشيء نفسا ليس هو لانه يجب ان يكون له محل حيثما يكون

ان يكون الشيء نفسا ليس هو لانه يجب ان يكون له محل حيثما يكون
 ابطال الشيء بنفسه وانه محال والسائل ان يعود ويقول لانه يجب ان ندعي اما ان
 المحل ليس عقيد او انه ليس يمكن وصدق السالبة لا ينافي كذب سائر الموضوعات المحل
 الجواب باننا نختار ان مفهوم ب غير مفهوم ج وقوله استعماله محل يجب علاج هو هو قلنا
 لا نسلم وانما يكون محله عليه محال لو كان المراد به ان ج نفس ب وليس كذلك لما تبين
 ان المراد ما صد عليه ج يصل عليه ب ويجوز صدق الامور المتغايرة بحسب المفهوم على
 ذات واحدة فاصدق عليه ج يسمى ذات الموضوع ومفهوم ج يسمى صفا للموضوع
 وعنوانه لانه يعرف به ذات ج الذي هو الحكم عليه حقيقة كما يعرف الكتاب
 بعنوانه والعنوان قد يكون عين الذات كقولنا كل انسان حيوان فان حقيقة الانسان
 عين ماهية زيد وعمره بكر وغيرهم من افرادة وقد يكون جزأها كقولنا كل حيوان
 حساس فان الحكم فيه ايضا على زيد وعمره وغيرهما من الافراد وحقيقة الحيوان اعم من جزئها
 وقد يكون خارجا عنها كقولنا كل ماش حيوان فان الحكم فيه ايضا على زيد وعمره وغيرهما
 من افرادة ومفهوم الماشي خارج عن ماهيتها فحصل مفهوم القضية يرجع الى عقد ب
 الموضوع وهو اتصاف ذات الموضوع بوصفه وعقد حمل وهو اتصاف ذات الموضوع
 بوصف المحل والاول تركيب تفصيل والثاني تركيب جبر ففصلنا ثلثة اشياء ذات
 الموضوع وصدقنا وصفه عليه وصدقنا وصف المحل لعل عليه اما ذات الموضوع
 واما المراد به اذارج مطلقا بل افراد الشخصية ان كان ج نوعا او ما يساويه
 من الفصل والخاصة والافراد الشخصية والنوعية معا ان كان ج جنسا او ما يساويه
 من العرض العام فاذا قلنا كل انسان او كل فاطم او كل ضف حلف

[illegible]

بحيث لو وجد كان ب فلا يلزم كذب الكهنتين لما اعتبر في عقد الوضع الاتصال هو قولنا
لو وجد كان ج وكذا في عقد الحمل هو قولنا لو وجد كان ب والاتصال قد يكون
بطريق اللزوم كقولنا ان كان الشمس طالعة فالنهار موجود وقد يكون بطريق الاتفاق
كقولنا ان كان انسان ناطقا فالحمار ناهق ^ب صاحب الكشف ومن تابعه اللزوم فقالوا معنى
قولنا كل ما لو وجد كان ج فهو بحيث لو وجد كان ب ان كل ما هو ملزوم ب ج فهو
ملزوم ب ليت شر لم يكفوا بمطلق الاتصال حتى لو هم خروج الكثر القضايا عن
تفسيرهم لانه لا ينطبق الا على قضية يكون وصف موضوعها ووصف محمولها لا ريب ان
لذات الموضوع واما القضايا التي احد وصفها او كلاهما غير لازم فحارجة عن ذلك
ولزمهم ايضا احصا القضايا في الضرورية اذ لا معنى للضرورة الا للزوم ووصف المحمول
لذات الموضوع بل في اخص من الضرورية لا اعتبار للزوم ووصف الموضوع في مفهوم
القضية وعدم اعتبارها في مفهوم الضرورية وقدم في بعض النسخ كل ما لو وجد
وكان ج بالواو العاطفة وهو خطأ فاحتمل ان كان ج لازم لوجود الموضوع على
ما فسر به ولا معنى للواو العاطفة بين اللازم والملازم على ان ذلك ليس بمشبه
ايضا على اهل العربية فان لو حرف الشرط ولا بد له من جواب له ليس قولنا فحيث
لانه خبر مبتدأ بل كان ج وجواب الشرط لا يعطف عليه اما التاني فادبه كل ج في الخارج
ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان اتصافه ب ج حال الحكم او قبله اذ بعد
لان ما لم يوجد في الخارج انما ابد يستحيل ان يكون ب في الخارج وانما قال
سواء كان حال الحكم او قبله اذ بعدة دفعا لتوهم من ظن ان معنى ج ب هو
اتصا الجيم بالباية حال كونه موضوعا بالجممية فان الحكم ليس على وصف الجيم

لو وجد كان ب فلا يلزم كذب الكهنتين لما اعتبر في عقد الوضع الاتصال هو قولنا
لو وجد كان ج وكذا في عقد الحمل هو قولنا لو وجد كان ب والاتصال قد يكون
بطريق اللزوم كقولنا ان كان الشمس طالعة فالنهار موجود وقد يكون بطريق الاتفاق
كقولنا ان كان انسان ناطقا فالحمار ناهق ^ب صاحب الكشف ومن تابعه اللزوم فقالوا معنى
قولنا كل ما لو وجد كان ج فهو بحيث لو وجد كان ب ان كل ما هو ملزوم ب ج فهو
ملزوم ب ليت شر لم يكفوا بمطلق الاتصال حتى لو هم خروج الكثر القضايا عن
تفسيرهم لانه لا ينطبق الا على قضية يكون وصف موضوعها ووصف محمولها لا ريب ان
لذات الموضوع واما القضايا التي احد وصفها او كلاهما غير لازم فحارجة عن ذلك
ولزمهم ايضا احصا القضايا في الضرورية اذ لا معنى للضرورة الا للزوم ووصف المحمول
لذات الموضوع بل في اخص من الضرورية لا اعتبار للزوم ووصف الموضوع في مفهوم
القضية وعدم اعتبارها في مفهوم الضرورية وقدم في بعض النسخ كل ما لو وجد
وكان ج بالواو العاطفة وهو خطأ فاحتمل ان كان ج لازم لوجود الموضوع على
ما فسر به ولا معنى للواو العاطفة بين اللازم والملازم على ان ذلك ليس بمشبه
ايضا على اهل العربية فان لو حرف الشرط ولا بد له من جواب له ليس قولنا فحيث
لانه خبر مبتدأ بل كان ج وجواب الشرط لا يعطف عليه اما التاني فادبه كل ج في الخارج
ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان اتصافه ب ج حال الحكم او قبله اذ بعد
لان ما لم يوجد في الخارج انما ابد يستحيل ان يكون ب في الخارج وانما قال
سواء كان حال الحكم او قبله اذ بعدة دفعا لتوهم من ظن ان معنى ج ب هو
اتصا الجيم بالباية حال كونه موضوعا بالجممية فان الحكم ليس على وصف الجيم

مجبى

قوله ولا معنى للواو العاطفة بين اللازم والملازم على ان ذلك ليس بمشبه
ايضا على اهل العربية فان لو حرف الشرط ولا بد له من جواب له ليس قولنا فحيث
لانه خبر مبتدأ بل كان ج وجواب الشرط لا يعطف عليه اما التاني فادبه كل ج في الخارج
ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان اتصافه ب ج حال الحكم او قبله اذ بعد
لان ما لم يوجد في الخارج انما ابد يستحيل ان يكون ب في الخارج وانما قال
سواء كان حال الحكم او قبله اذ بعدة دفعا لتوهم من ظن ان معنى ج ب هو
اتصا الجيم بالباية حال كونه موضوعا بالجممية فان الحكم ليس على وصف الجيم

قوله ولا معنى للواو العاطفة بين اللازم والملازم على ان ذلك ليس بمشبه
ايضا على اهل العربية فان لو حرف الشرط ولا بد له من جواب له ليس قولنا فحيث
لانه خبر مبتدأ بل كان ج وجواب الشرط لا يعطف عليه اما التاني فادبه كل ج في الخارج
ب في الخارج والحكم فيه على الموجود في الخارج سواء كان اتصافه ب ج حال الحكم او قبله اذ بعد
لان ما لم يوجد في الخارج انما ابد يستحيل ان يكون ب في الخارج وانما قال
سواء كان حال الحكم او قبله اذ بعدة دفعا لتوهم من ظن ان معنى ج ب هو
اتصا الجيم بالباية حال كونه موضوعا بالجممية فان الحكم ليس على وصف الجيم

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

في جانب الموضوع على ما بينه تخين ما شرع في الاحكام فلم يخص كل واحد بالعدل في
 المحول ثمة المحصلات والمعدولات المحل كشيء ثمة الوجه في تخصيص السالبة البسيطة
 والموجبة المعدولة المحل بالذكر فتدول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المتغير في
 الفن من المعدول ما في جانب المحل وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم اذ الموضوع
 ووصف المحل وذلك لاحتمال ان الحكم على الشيء فلا هو الوجوبية بخالف الحكم عليه بالامور
 العددية فاختلف القضية بالعدل والتخصيص في المحل يؤثر في مفهومها بخلاف
 المعدول والتعيين في وصف الموضوع فانه لا يؤثر في مفهوم القضية لان المعدول
 والتخصيص انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان الحكم عليه عبارة
 عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يتألف باختلاف العبارات عنه واما وجه
 التخصيص في الثاني فانه اعتبار المعدول والتخصيص في المحل يرفع القسم لان
 حرف السبب ان كان جزء من المحل فالقضية معدولة والا فتصدد كيف كان
 الموضوع واما ما كان في غير اما موجبة او سالبة فهنا اربع قضايا موجبة
 محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب موجبة معدولة
 كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بـ لا كاتب لا التباس بين
 القضيتين من هذه القضايا الا بين السالبة المحصلة والموجبة المعدولة المحل
 اما بين الموجبة المحصلة والسالبة المحصلة فلعدم حرف السلب الموجبة وجود
 في السالبة واما بين الموجبة المحصلة والموجبة المعدولة فلوجود حرف السلب
 في المعدولة دون الموجبة المحصلة واما بين الموجبة المحصلة والسالبة
 المعدولة فلوجود حرف السلب في السالبة المعدولة بخلاف الموجبة

في جانب الموضوع على ما بينه تخين ما شرع في الاحكام فلم يخص كل واحد بالعدل في
 المحول ثمة المحصلات والمعدولات المحل كشيء ثمة الوجه في تخصيص السالبة البسيطة
 والموجبة المعدولة المحل بالذكر فتدول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المتغير في
 الفن من المعدول ما في جانب المحل وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم اذ الموضوع
 ووصف المحل وذلك لاحتمال ان الحكم على الشيء فلا هو الوجوبية بخالف الحكم عليه بالامور
 العددية فاختلف القضية بالعدل والتخصيص في المحل يؤثر في مفهومها بخلاف
 المعدول والتعيين في وصف الموضوع فانه لا يؤثر في مفهوم القضية لان المعدول
 والتخصيص انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان الحكم عليه عبارة
 عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يتألف باختلاف العبارات عنه واما وجه
 التخصيص في الثاني فانه اعتبار المعدول والتخصيص في المحل يرفع القسم لان
 حرف السبب ان كان جزء من المحل فالقضية معدولة والا فتصدد كيف كان
 الموضوع واما ما كان في غير اما موجبة او سالبة فهنا اربع قضايا موجبة
 محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب موجبة معدولة
 كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بـ لا كاتب لا التباس بين
 القضيتين من هذه القضايا الا بين السالبة المحصلة والموجبة المعدولة المحل
 اما بين الموجبة المحصلة والسالبة المحصلة فلعدم حرف السلب الموجبة وجود
 في السالبة واما بين الموجبة المحصلة والموجبة المعدولة فلوجود حرف السلب
 في المعدولة دون الموجبة المحصلة واما بين الموجبة المحصلة والسالبة
 المعدولة فلوجود حرف السلب في السالبة المعدولة بخلاف الموجبة

في

في

اعتبار السلب في القضية الموجبة المعدولة المحل كشيء ثمة الوجه في تخصيص السالبة البسيطة
 والموجبة المعدولة المحل بالذكر فتدول اما وجه التخصيص في الاول فهو ان المتغير في
 الفن من المعدول ما في جانب المحل وذلك لانك قد حققت ان مناط الحكم اذ الموضوع
 ووصف المحل وذلك لاحتمال ان الحكم على الشيء فلا هو الوجوبية بخالف الحكم عليه بالامور
 العددية فاختلف القضية بالعدل والتخصيص في المحل يؤثر في مفهومها بخلاف
 المعدول والتعيين في وصف الموضوع فانه لا يؤثر في مفهوم القضية لان المعدول
 والتخصيص انما يكون في مفهوم الموضوع وهو غير المحكوم عليه لان الحكم عليه عبارة
 عن ذات الموضوع والحكم على الشيء لا يتألف باختلاف العبارات عنه واما وجه
 التخصيص في الثاني فانه اعتبار المعدول والتخصيص في المحل يرفع القسم لان
 حرف السبب ان كان جزء من المحل فالقضية معدولة والا فتصدد كيف كان
 الموضوع واما ما كان في غير اما موجبة او سالبة فهنا اربع قضايا موجبة
 محصلة كقولنا زيد كاتب وسالبة محصلة كقولنا زيد ليس بكاتب موجبة معدولة
 كقولنا زيد لا كاتب وسالبة معدولة كقولنا زيد ليس بـ لا كاتب لا التباس بين
 القضيتين من هذه القضايا الا بين السالبة المحصلة والموجبة المعدولة المحل
 اما بين الموجبة المحصلة والسالبة المحصلة فلعدم حرف السلب الموجبة وجود
 في السالبة واما بين الموجبة المحصلة والموجبة المعدولة فلوجود حرف السلب
 في المعدولة دون الموجبة المحصلة واما بين الموجبة المحصلة والسالبة
 المعدولة فلوجود حرف السلب في السالبة المعدولة بخلاف الموجبة

التوصل الى ما بين السالبة المحصلة والسالبة المعدلة فلو جرد في السلب في السالبة
 للمعدلة وحرف واحد في السالبة المحصلة وما بين الموجبة المعدلة السالبة المعدلة
 فلوجود حرف واحد في الايجاب وحرفين في السلب اما السالبة المحصلة والموجبة
 المعدلة المحول فبينهما التباس من حيث ان حرف السلب لوجوديهما واحد
 فاذا قيل زيد ليس بكاتب فلا يعلم انما موجبة معدولة او سالبة بسيطة فلهذا
 خصصهما بالذكور من بين القضايا والفرق بينهما معنوي تقطع اما المعنويان السالبة
 البسيطة اعم من الموجبة المعدلة المحول لانه متى صدقت الموجبة المعدلة المحول صدقت السالبة
 البسيطة ولا ينحسب الا بالاول فلو ثبت له الباء فيكون الباء والا بقاء ثابتين له وهو اجتماع
 النقيضين واما الثاني وهو انه لا يلزم من صدق السالبة البسيطة صدق الموجبة
 المعدلة المحول فلهذا لا يجازي لا يصح على المعدم ضرورة ان ايجاب الشيء لا يفرغ على
 وجود المتيقن له بخلاف السلب فان الايجاب لما لم يصدق على المعدم ما هم السلب عنه
 بالضرورة فيجوز ان يكون الموضوع معدوما وصدق السلب البسيط ولا يصدق
 لايجاب المعدول كما انه يصدق قولنا شريك الباري ليس بصغير ولا يصدق شريك الباري
 غير بصير لان معنى الاول سلب البصر عن شريك الباري ولما كان الموضوع معدوما صدق
 سلب كل مفهوم عنه ومعنى الثاني ان عدم البصر ثابت لشريك الباري فلا بد ان يكون
 موجودا في نفسه حتى يمكن ثبوت شيء له وهو ممتنع الوجود لا يقال لو صدق السلب
 عند عدم الموضوع لم يكن بين الموجبة الكلية والسالبة الجزئية تناقض لانهما
 قد يجتمعان على الصدق فان من الجائز اثبات المحمول لجميع الافراد

من قول الامام
 واذا لم يكن شئ من
 الاثر موجودا بعد
 الموت الا انما هو
 في قول الامام
 في بيان الفرق
 ليس ذلك من قول
 والامام هو في قول
 من قول الامام
 من قول الامام

الموجودة وسلبه عن بعض الافراد المعنوية لان نقل الحكم في السالبة على الافراد الموجودة
كما ان الحكم في الموجبة على الافراد الموجودة الا ان صد السلب لا يتوقف على وجود الافراد وصدق
الايجاب يتوقف عليه فان معنى الموجبة الكلية ان جميع افراد الموجودة تثبت له ولا شك
انها انما يصدق اذا كانت افراد موجودة ومعنى السالبة انه ليس كذلك اي كل واحد
من الافراد الموجودة لم يثبت له بصدق هذا المعنى تارة بان لا يكون شئ
من الافراد موجودا واخرى بان يكون موجودة ويثبت الايجاب لها عند ذلك
يتحقق التناقض جرمًا واما قوله لان الايجاب لا يعم الا على موجود
محقق كما في الخارجية الموضوع او مقدر كما في الحقيقية الموضوع فانه دخل له
في بيان الفرق اذ يكفي فيه ان الايجاب يستدعي وجود الموضوع دون السلب واما
ان الموضوع موجود في الخارج محققا او مقدر انا فانه حاجة اليد فكانه جواب سؤال
هنا واما ان عديم يقول كذا الايجاب يستدعي وجود الموضوع ان الايجاب يستدعي
وجود الموضوع في الخارج فانه يصدق الموجبة الحقيقية اصلا لان الحكم فيها ليس مقصورا
على الموضوعات الموجودة في الخارج وان عديم به ان الايجاب يستدعي
مطلق الوجود فالسالبة ايضا تستدعي مطلق الوجود لان المحكوم عليه لا يد
ان يكون منصوب بوجه ما وان كان الحكم بالسلب فلا فرق بين الموجبة والسالبة في
ذلك فاجاب بان كذا من ليس الا في القضية الخارجية والحقيقية لا في مشق القضية
على ما سبقته الاشارة اليه فالمراد بقولنا الايجاب يستدعي وجود الموضوع ان
الموجبة ان كانت خارجية يجب ان يكون موضوعها موجودا في الخارج محققا وان كان
حقيقية يجب ان يكون موضوعها مقدر الوجود في الخارج والسالبة

[illegible]

3

المؤمنين لا وجود له
مبدأ في حكم عقوبه
ثم لا نقول اننا في السالبة
الموجبة المنكوبة في الجواب
في جميع المواقف للعقد
السالبة الجزئية والموجبة
القطعية ونظرا لاجتماع
كل واحد من هذين المبدأين
على الافراد الموجودة في الجواب
نعم انه عليه

فان التقرير في قوله فان حقيقة
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 المدلول لا يقع في قوله لان
 والمراد بالاشارة الى المدلول
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان

المحول للموضوع او سلبه عنه بشرط وصف الموضوع ومثاله ايجابا او سلبا ما هو الخامسة
 المطلقة العامة وهي التي يحكم فيها بثبوت المحول للموضوع او سلبه عنه بالفعل كقولنا
 بلاطلاق العام كل انسان متنفس وبلاطلاق العام لا شيء من الانسان متنفس السادسة
 للممكنة العامة وهي التي يحكم فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن الجانب المخالف للحكم كقولنا بلا
 العام كل نار حارة وبلامكان العام لا شيء من النار ياردا **اقول** القضية اما بسيطة
 او مركبة لانها ان اشتملت على حكمين مختلفين بالايجاب السلب فهي مركبة والا فبسيطة
 فالقضية البسيطة هي التي لا يتحققها أي معناها اما ايجاب فقط لقولنا كل انسان حيوان
 بالضرورة فان معناها ليس الا ايجاب الحيوانية لا انسان واما سلب فقط لقولنا لا شيء من
 الانسان يحترق بالضرورة فان حقيقةه ليست الا سلب الحورية عن الانسان القضية المركبة
 هي التي حقيقتها تكون ملتزمة من الايجاب السلب كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لادام فان
 معناها ايجاب الكتابة لا انسان وسلبه عند بالفعل وانما قال حقيقتها أي معناها ولم يقل
 لفظها لانه رءا تكون قضية مركبة لا تركيب اللفظ من الايجاب السلب كقولنا كل
 انسان كاتب بلامكان الخاص فانه وان لم يكن في لفظه تركيب لان معناها ان
 ايجاب الكتابة لا انسان ليس بضروري وهو ممكن عام سالب ان سلب الكتابة
 عنه ليس بضروري وهو ممكن عام موجب فهو في الحقيقة والمعنى مركبان لم
 يوجد تركيب في اللفظ بخلاف ما اذا عيّننا القضية باللا ودوام والا ضرورة
 فان التركيب في القضية بحسب اللفظ ايضا ثم ان القضايا البسيطة والمركبة
 غير محصورة في عدد لان التي جرت العادة بالبحث عنها وعن احكامها
 من التناقض والعكس والقياس وغيرها ثلثة عشر

فان التقرير في قوله فان حقيقة
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 المدلول لا يقع في قوله لان
 والمراد بالاشارة الى المدلول
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان

فان التقرير في قوله فان حقيقة

فان التقرير في قوله فان حقيقة
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 المدلول لا يقع في قوله لان
 والمراد بالاشارة الى المدلول
 المنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان
 والمنقولة والمنقولة على ما يدوم لان

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]

بالامكان شتم على حكم رابطه
علاقه وعوده ان جاستمع مع اتفاقا واصدق
من الثبوت والاثبات ولا معنى لافضيه الى
ان يحكمه بان كان بالامكان ان يفتي لانه
الموضع سواء كان على نفس التبعه لانه
منه كنفية ذكره الشارح اول قوله
على نظر لا تفصيل لا ذكره في المبحث
ليس نظر المبحث بل التي لم تذكر لا بد من
افضيه المبحث بل التي لم تذكر لا بد من
بل تبين من ان افضيه لا بد فيها من مخرج
ما ذكره من في مادة الامكان فان لا لقوله على
بسته ولا مخرج بالامكان شتم على حكم رابطه
ولنا كل ج بالامكان شتم على حكم رابطه
فمن ان له انما يصير في مبحث المصداق
مطلق رابطه فليس كذلك فافضيه بالنظر الى
لا خيرا لا يفتي واذا كان فافضيه بالنظر الى
الثبوت بطريق الامكان كان فافضيه بالنظر الى
الثبوت بطريق الامكان كان فافضيه بالنظر الى

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے

فمضى صلب السلب بالفعل صدق السلب لا مكان دون العكس لحوار ان يكون السلب ممكنًا غير
واقع دائم من القضايا الباقية لان المطلقة العامة اعم منها مطلقاً والايم من
الايم اعم **قال** واما المركبات فسيم الاول المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة
مع قيد اللاه واما بحسب الذات وهي ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك
الاصابع مادام كاتباً لا دائماً فتركيبها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة
عامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة لا شئ من الكاتب بساكن الاصابع
مادام كاتباً لا دائماً فتركيبها من سالبة مشروطة عامة وموجبة مطلقة عامة
اقول من المركبات المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة مع قيد اللاه واما
بحسب الذات وانما قيد اللاه واما بحسب الذات لان المشروطة العامة هي الضرورية بحسب
الضرورة بحسب الوصف واما بحسب الذات الوصف يستلزم ان يقيد باللاه واما
بحسب الوصف فان فيه تقييداً صحيحاً فلا بد من ان يقيد باللاه واما بحسب الذات
حتى يكون النسبة فيما ضرورية دائمة في جميع اوقات وصف الموضوع
لا دائمة في بعض اوقات ذات الموضوع وهي اعني المشروطة الخاصة ان كانت
موجبة لقولنا بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً لا دائماً فتركيبها
من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة اما المشروطة
العامة الموجبة فهي الجزء الاول من القضية واما السالبة المطلقة
العامة هي قولنا لا شئ من الكاتب متحرك الاصابع بالفعل فهي مفهوم
اللاه واما لان الجواب المحمول للموضوع اذا لم يكن دائماً كان معناه
ان الايجاب ليس متحققاً في جميع الاوقات واذا لم يتحقق الايجاب في

[illegible][illegible]

لا جبر ولا استيفاء

الحمد لله

بیوان و سنگین

دولت

11/2

المعروف

WU

Figure 6

六

20

10/10/10

100

19

24

10



1

2

१५-३

[illegible]

[illegible]

१५-११

[illegible]

قوله تعالى
 يا أيها الذين آمنوا
 لا تأكلوا أموالكم
 بينكم بالباطل
 إنما يريد الله
 ليذهب العيب
 عنكم يا أيها
 الذين آمنوا
 ولا يذم الله
 المفسدين

ومثلا لها ايجابا وسلبا مام من قولنا كل انسان ضاحك بالفعل لا بالاشئ من الاشئ
 بضاحك بالفعل لا دائما وهي اخص من الوجودية الالزامية لانه متى صدقت مطلقا
 مطابقة وكنهه بخلاف العكس واعم من الخاصتين لانه متى تحقق الضرورة او الدام بحسب
 لا واما تحقق فعلية النسبة لا دائما من غير عكس مبائة للذاتين على ما هو غير ضرورة
 واعم من العامتين من جهة تصادفهما في مادة المشتركة الخاصة وصدقهما بدورها
 في مادة الضرورة وبالعكس حيث لا دوام بحسب الوصف واخص من المطلقة وكنهه العائدين
 وذلك في قوله تعالى الخامسة الوقيية وهي التي يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول
 الموضوع وسلبه عنه في وقت معين من اوقات وجود الموضوع مع قيد
 اللاه واما بحسب الثبات وهي ان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل قرمخسيف حيلولة
 الاول من بيده وبين الشمس لا دائما فتركيبها من موجبة وقيية مطلقة وسالبة مطلقة
 خامسة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة لا شئ من القمر يخسف وقت التربع لا دائما
 فتركيبها من سالبة وقيية مطلقة وموجبة مطلقة عامة **اقول** الوقيية هي التي
 يحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول الموضوع او بغيره في وقت معين من اوقات
 وجود الموضوع سقيا بالاداد واما بحسب الثبات فان كانت موجبة لقولنا بالضرورة كل قرم
 مخسف وقت حيلولة الاول من بيده وبين الشمس لا دائما فتركيبها من موجبة
 وقيية مطلقة وهي الجزء الاول اي قولنا كل قرم مخسف وقت الحيلولة وسالبة
 مطلقة عامة وهي مفهوم اللاه واما عني قولنا لا شئ من القمر يخسف
 بلاطلا العامة وان كانت سالبة لقولنا بالضرورة لا شئ من القمر يخسف
 وقت التربع لا دائما فتركيبها من سالبة وقيية مطلقة وهي الجزء الاول

قوله تعالى
 يا أيها الذين آمنوا
 لا تأكلوا أموالكم
 بينكم بالباطل
 إنما يريد الله
 ليذهب العيب
 عنكم يا أيها
 الذين آمنوا
 ولا يذم الله
 المفسدين

قوله تعالى
 يا أيها الذين آمنوا
 لا تأكلوا أموالكم
 بينكم بالباطل
 إنما يريد الله
 ليذهب العيب
 عنكم يا أيها
 الذين آمنوا
 ولا يذم الله
 المفسدين

ان قولنا لا شيء من القمر منضم من موجبة مطلقة عامة وهي كل قمر
 فمخفف بالاطلاق العام وهي اخص من الوجوديتين مطلقا لانه اذا صدق الضم في الوقت
 لا دائما صدق الاطلاق لا دائما ولا بالضرورة ولا تنعكس اعم من الخاصيتين من جهة لانه اذا
 صدق الضم في وقت محسب الوصف فان كان الوصف ضروريا للذات الموضوع في شيء من الاوقات
 القضايا بالثبوت كقولنا بالضرورة كل منضم منضم مادام منضم لا دائما او بالتوقيت
 لا دائما فان الانعكاس لما كان ضروريا للذات الموضوع في بعض الاوقات والاعراض
 ضروريا لان ان كان الاطلاق ضروريا للذات في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف
 ضروريا للذات الموضوع في وقت صدق الخاصية لم تصدق الوقتية كقولنا
 بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابه مادام كاتب لا دائما فان الكتابة لما لم يكن
 ضرورية للذات في شيء من الاوقات لم يكن متحرك الاصابه الضرورية بحسب
 ضروريا للذات في وقت ما فلا يصح الوقتية واذا لم يصح الضم في وقت محسب الوصف
 ولا الدوام وصدق بحسب الوقت لم يصح الخاصية يصح الوقتية كما في المثال المذكور
 هذا اذا فسرنا الشرط بالضرورة بشرط الوصف واما اذا فسرناها
 بالضرورة مادام الوصف يكون الشرط الخاصية اخص من الوقتية مطلقا
 لانه متى تحققت الضرورية في جميع اوقات الوصف وجميع اوقات الوصف
 اوقات الذات تحقق الضرورية في بعض اوقات الذات من غير عكس الوقتية مباشرة
 للدائمتين واعم من العامتين من وجه لصدق قويا في مادة الشرط الخاصية صديقا
 بدونها في مادة الضرورية وبالعكس حيث لا دام بحسب الوصف اخص من المطلقة العامة
 والممكنة العامة قال السادسة المنتشرة وهي التي حكى فيها

ان قولنا لا شيء من القمر منضم من موجبة مطلقة عامة وهي كل قمر
 فمخفف بالاطلاق العام وهي اخص من الوجوديتين مطلقا لانه اذا صدق الضم في الوقت
 لا دائما صدق الاطلاق لا دائما ولا بالضرورة ولا تنعكس اعم من الخاصيتين من جهة لانه اذا
 صدق الضم في وقت محسب الوصف فان كان الوصف ضروريا للذات الموضوع في شيء من الاوقات
 القضايا بالثبوت كقولنا بالضرورة كل منضم منضم مادام منضم لا دائما او بالتوقيت
 لا دائما فان الانعكاس لما كان ضروريا للذات الموضوع في بعض الاوقات والاعراض
 ضروريا لان ان كان الاطلاق ضروريا للذات في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف
 ضروريا للذات الموضوع في وقت صدق الخاصية لم تصدق الوقتية كقولنا
 بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابه مادام كاتب لا دائما فان الكتابة لما لم يكن
 ضرورية للذات في شيء من الاوقات لم يكن متحرك الاصابه الضرورية بحسب
 ضروريا للذات في وقت ما فلا يصح الوقتية واذا لم يصح الضم في وقت محسب الوصف
 ولا الدوام وصدق بحسب الوقت لم يصح الخاصية يصح الوقتية كما في المثال المذكور
 هذا اذا فسرنا الشرط بالضرورة بشرط الوصف واما اذا فسرناها
 بالضرورة مادام الوصف يكون الشرط الخاصية اخص من الوقتية مطلقا
 لانه متى تحققت الضرورية في جميع اوقات الوصف وجميع اوقات الوصف
 اوقات الذات تحقق الضرورية في بعض اوقات الذات من غير عكس الوقتية مباشرة
 للدائمتين واعم من العامتين من وجه لصدق قويا في مادة الشرط الخاصية صديقا
 بدونها في مادة الضرورية وبالعكس حيث لا دام بحسب الوصف اخص من المطلقة العامة
 والممكنة العامة قال السادسة المنتشرة وهي التي حكى فيها

في قوله

ان قولنا لا شيء من القمر منضم من موجبة مطلقة عامة وهي كل قمر
 فمخفف بالاطلاق العام وهي اخص من الوجوديتين مطلقا لانه اذا صدق الضم في الوقت
 لا دائما صدق الاطلاق لا دائما ولا بالضرورة ولا تنعكس اعم من الخاصيتين من جهة لانه اذا
 صدق الضم في وقت محسب الوصف فان كان الوصف ضروريا للذات الموضوع في شيء من الاوقات
 القضايا بالثبوت كقولنا بالضرورة كل منضم منضم مادام منضم لا دائما او بالتوقيت
 لا دائما فان الانعكاس لما كان ضروريا للذات الموضوع في بعض الاوقات والاعراض
 ضروريا لان ان كان الاطلاق ضروريا للذات في ذلك الوقت وان لم يكن الوصف
 ضروريا للذات الموضوع في وقت صدق الخاصية لم تصدق الوقتية كقولنا
 بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابه مادام كاتب لا دائما فان الكتابة لما لم يكن
 ضرورية للذات في شيء من الاوقات لم يكن متحرك الاصابه الضرورية بحسب
 ضروريا للذات في وقت ما فلا يصح الوقتية واذا لم يصح الضم في وقت محسب الوصف
 ولا الدوام وصدق بحسب الوقت لم يصح الخاصية يصح الوقتية كما في المثال المذكور
 هذا اذا فسرنا الشرط بالضرورة بشرط الوصف واما اذا فسرناها
 بالضرورة مادام الوصف يكون الشرط الخاصية اخص من الوقتية مطلقا
 لانه متى تحققت الضرورية في جميع اوقات الوصف وجميع اوقات الوصف
 اوقات الذات تحقق الضرورية في بعض اوقات الذات من غير عكس الوقتية مباشرة
 للدائمتين واعم من العامتين من وجه لصدق قويا في مادة الشرط الخاصية صديقا
 بدونها في مادة الضرورية وبالعكس حيث لا دام بحسب الوصف اخص من المطلقة العامة
 والممكنة العامة قال السادسة المنتشرة وهي التي حكى فيها

[illegible]

بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو سلبه عنه في وقت معين من اوقات وجود الموضوع عقيدا
باللذات والام بحسب الذات وهي ان كانت موجبة كقولنا بالضرورة ان كل انسان متنفس في وقت ما
فتركيبها من موجبة منتشرة مطلقة وسالبة مطلقة عامة وان كانت سالبة كقولنا
بالضرورة ان لا شيء من الانسان يتنفس في وقت ما دائما فتركيبها من سالبة منتشرة
مطلقة وموجبة مطلقة عامة **اقول** المنتشرة هي التي حكم فيها بضرورة ثبوت
المحمول للموضوع أو سلبه عنه في وقت غير معين من اوقات وجود الموضوع لا دائما
بحسب الذات وليس المراد بعدم التعيين ان يؤخذ عدم التعيين قيد فيقال بل ان لا يقيد
بالتعين ويرسل مطلقا فان كانت موجبة كقولنا بالضرورة ان كل انسان متنفس في
وقت ما لا دائما كان تركيبها من موجبة منتشرة مطلقة وهي قولنا بالضرورة ان كل انسان
متنفس في وقت ما وسالبة مطلقة عامة اي قولنا لا شيء من الانسان يتنفس
بالفعل الذي هو مفهوم الازددام وان كانت سالبة كقولنا بالضرورة ان لا شيء من الانسان
يتنفس في وقت ما لا دائما فتركيبها من سالبة منتشرة مطلقة وهي قولنا بالضرورة ان لا شيء من الانسان
يتنفس في وقت ما لا دائما وهو مفهوم الازددام وهي اعم من الوقتية لانه اذا صدق الضرورة في وقت معين
لا دائما صدق الضرورة في وقت ما لا دائما بدون العكس ونسبتها الى القضية الاولى
على قياس نسبة الوقتية من غير فرق واعلم ان الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة
اللتين هما جزاء الوقتية والمنتشرة قضيتان بسيطتان غير معدويتين البساطة
حكم في احد هما بالضرورة في وقت معين وفي الاخرى بالضرورة في وقت ما لا دائما
سميت قية لاعتبار لقين الوقت فيها ومطلقة لعدم تقييدها بالازددام
اللا ضرورة والاخرى منتشرة لانه لما لم يتعين وقت الحكم فيها احتمل الحكم فيها لكل

[illegible][illegible]

وقت فيكون منشأ في الاوقات ومطلقة لانها غير مقيدة بالزمن واما اللا ضرورية
ولهذا اذا قيدت باحد هما حذف الالاق من اسميها فكانت اوقية ومنشأ لا مطلقا
وربما اتسم فيها بعد مطلقة وتسمية مطابقة لنسبة المنشأ الى اوقية المطلقة والمنشأ
المطلقة بان المطلقة الوقتية هي التي حكم فيها بالنسبة بما يفعل في اجزاء معينات
المطلقة المنشأ هي التي حكم فيها بالنسبة بالفعل في وقت محدد فلهذا كان
والنشر عن ضرورة ان لا سلبية فيه قال السابعة ممكنة الخاصة هي التي حكم
فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانبي الوجود والعدم جميعا وهي سواء كانت
موجبة تعويضا او لامكان الخاص كل انسان كاتب وسالبة كوننا باءمكان الخاص
لا شئ من الانسان بكاتب فتكون هاهنا من فكتين عامتين احدهما موجبة والاخرى
سالبة والضابطة فيهما ان ذلك هو ام اشار الى مطلقة عامة والضرورة ان شاء الله
عامة مخالفتي اليكيفية موافقة لكتبة للتقصية التقيد مما افق المكنة الخاصة
حكم فيها بسلب الضرورة المطلقة عن جانبي اليجاب والنسب فاذا قلنا كل انسان كاتب
بالامكان الخاص لا شئ من الانسان بكاتب بالامكان الخاص كان معناه ان يوجب
الكاتبه للانسان وسالبها عنه ليسا ضروريين لكن سلب ضرورة اليجاب
عام سالبي سلب ضرورة الساب اما ان كان عام موجب فمكنة الخاصة سواء كانت
او سالبة يكون تركيبها من فكتين عامتين احدهما موجبة والاخرى سالبة
فلا فرق بين موجبتها وسالتها في المعنى لان معنى الممكنة الخاصة دفع الضرورة
عن الطرفين سواء كانت موجبة او سالبة بل في تلفظ حتى انها عبرت
بعبارة ايجابية كانت موجبة وان عبرت بعبارة سلبية كانت

[illegible]

انہی کو ان کے موقع و
الاموقع میں لایا گیا

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دروساً لمن يتفكر

100-443887-100

د افغانستان د پخواني
دولت د پخواني
دولت د پخواني

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

100

فقد تم في سنة ١٣٤٠
وسامته في سنة ١٣٤٠
اللقطة في سنة ١٣٤٠

این کتاب را به همه دانشجویان و محققان عزیزم تقدیم می‌کنم.

مجلس الشورى
البحرين

المجلس الأعلى
للشؤون الإسلامية
بمصر

المجلس

[illegible]

[illegible]

مقدّمًا والثاني قاليًا وهي إما متصلة أو منفصلة أما المتصلة فاما لزومية وهي التي
يكون فيها صدق التالي على تقدير صدق المقدم بعلاقة بينهما يوجب ذلك كالعالية
والتضاييف وإما اتفاقية وهي التي يكون فيها ذلك بمجرد اتفاق الجزئين على الصدق
كقولنا ان كان الانسان ناطقًا فالجواب ناهق وإما المنفصلة فاما حقيقية وهي التي
يحكم فيها بالتنافي بين جزئيهما في الصدق والكذب معًا كقولنا اما ان يكون هذا العدد
زوجًا او فرجًا وإما ما نفعه انجم وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين الجزئين في الصدق
فقط كقولنا اما ان يكون هذا الشيء حجرًا او شجرًا او ما نفعه ان يكون هو التي يحكم فيها
بالتنافي بين الجزئين في الكذب فقط كقولنا اما ان يكون في البحر ولا يترك **أقول**
لما وقع الفراغ من المحليات واقسام الشرع في اقسام الشرطيات وقد سمعت
ان الشرطية ما يتكون من قسمين ^١ وهي ما استتصرت ان اوجبت او سلبت حصول
احد لما عتق الاخر ^٢ او ما استتصرت ان اوجبت او سلبت ان يحصل الاخر ^٣ على ما عتق الاخر
والقضية الاولى من جزئي الشرطية سواء كانت متصلة او منفصلة ^٤ وهي مفقودة
منقولها في الذم القضية الثانية ^٥ في تاليها ^٦ فاما ان المتصلة
اما لزومية داما اتفاقية اما لزومية فهي التي يحكم بسنده التالي فيها على
تقدير صدق المقدم بعلاقة بينهما يوجب ذلك والموازي لعلاقة شيء بسببه
تستصحى الاولى الثانية كالعالية والتضاييف اما العالية ^٧ فاما ان يكون المقدم
علة للتالي كقولنا ان كانت الشمس ظاهرة فالنهار موجود او معلول ^٨ لانه كقولنا
ان كان النهار موجودا فالشمس ظاهرة او يكونان معلول ^٩ علة واحد كقولنا ان كان
النهار موجودا فالعالم مضيئ فان وجود النهار ^{١٠} والظلمة ^{١١} العالم معلولان ^{١٢} لظهور الشمس

[illegible][illegible]

وہی ہے جس نے ان کو اپنا گھر بنا لیا تھا۔

[illegible]

قضية اخرى ولا يكون بين القضيتين منع الخلو اصله ضرورة كذا بهما على شيء
 من الاشياء واقوله مفرد من المفردات بل ليس مرادهم بالمنافات الخلق لعدم الاجتماع
 في الوجود واما الشيخ اثبت بين الواحد الكثير منع الجمع فهو ليس بين مفهومي
 الواحد والكثير بل بين هذا واحد وهذا كثير فان القضية القائلة اما ان يكون
 هذا واحدا واما ان يكون هذا كثيرا مانعة الجمع لا تمنع اجتماع جزئها على الصدا
 فقد بان ان الاشكال اما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر **قال** وكل واحدة
 من هذه الثلاثة اما عنادية وهي التي تكون التنا في فيها لذاتي الجزئين كما في
 الامثلة المذكورة واما اتفاقية وهي التي يكون التنا في فيها بغير الاتفاق
 كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا اسودا وكتبا حقيقة او لا اسودا
 كتابا مانعة الجمع او اسودا او لا كتابا مانعة الخلق **اقول** كل واحد من التفصلا
 الثلاثة اما عنادية او اتفاقية كما ان المتصلة اما لزومية او اتفاقية فنسبة
 العناد والاتفاق الى المنفصلة كنسبة اللزوم والاتفاق الى المتصلة اما العنادية
 هي التي يكون الحكم فيها بالتنا في لزاما الجزئين اي حكم فيها بان مفهوم احدهما
 منافات للاخرى مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفرد والشيء والجوهر
 كون زيد في الجرد ان لا يعرف واما الاتفاقية فهي التي يحكم فيها بالتنا في كذا الجزئين
 بان مجرد الاتفاق كجهد ان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافات وان لم يقتض
 مفهوم احدهما ان يكون منافيا للاخر كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا
 اسودا وكتبا كانت حقيقة فانه لا منافاة بين مفهوم الاسود والكتاب لكن يتفق
 تحقق السواد وانتفاء الكتابة فلا يصح ان لا انتفاء الكتابة ولا يكن بان لوجود السواد

قضية اخرى ولا يكون بين القضيتين منع الخلو اصله ضرورة كذا بهما على شيء
 من الاشياء واقوله مفرد من المفردات بل ليس مرادهم بالمنافات الخلق لعدم الاجتماع
 في الوجود واما الشيخ اثبت بين الواحد الكثير منع الجمع فهو ليس بين مفهومي
 الواحد والكثير بل بين هذا واحد وهذا كثير فان القضية القائلة اما ان يكون
 هذا واحدا واما ان يكون هذا كثيرا مانعة الجمع لا تمنع اجتماع جزئها على الصدا
 فقد بان ان الاشكال اما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر **قال** وكل واحدة
 من هذه الثلاثة اما عنادية وهي التي تكون التنا في فيها لذاتي الجزئين كما في
 الامثلة المذكورة واما اتفاقية وهي التي يكون التنا في فيها بغير الاتفاق
 كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا اسودا وكتبا حقيقة او لا اسودا
 كتابا مانعة الجمع او اسودا او لا كتابا مانعة الخلق **اقول** كل واحد من التفصلا
 الثلاثة اما عنادية او اتفاقية كما ان المتصلة اما لزومية او اتفاقية فنسبة
 العناد والاتفاق الى المنفصلة كنسبة اللزوم والاتفاق الى المتصلة اما العنادية
 هي التي يكون الحكم فيها بالتنا في لزاما الجزئين اي حكم فيها بان مفهوم احدهما
 منافات للاخرى مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفرد والشيء والجوهر
 كون زيد في الجرد ان لا يعرف واما الاتفاقية فهي التي يحكم فيها بالتنا في كذا الجزئين
 بان مجرد الاتفاق كجهد ان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافات وان لم يقتض
 مفهوم احدهما ان يكون منافيا للاخر كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا
 اسودا وكتبا كانت حقيقة فانه لا منافاة بين مفهوم الاسود والكتاب لكن يتفق
 تحقق السواد وانتفاء الكتابة فلا يصح ان لا انتفاء الكتابة ولا يكن بان لوجود السواد

قضية اخرى ولا يكون بين القضيتين منع الخلو اصله ضرورة كذا بهما على شيء
 من الاشياء واقوله مفرد من المفردات بل ليس مرادهم بالمنافات الخلق لعدم الاجتماع
 في الوجود واما الشيخ اثبت بين الواحد الكثير منع الجمع فهو ليس بين مفهومي
 الواحد والكثير بل بين هذا واحد وهذا كثير فان القضية القائلة اما ان يكون
 هذا واحدا واما ان يكون هذا كثيرا مانعة الجمع لا تمنع اجتماع جزئها على الصدا
 فقد بان ان الاشكال اما نشأ من سوء الفهم وقلة التدبر **قال** وكل واحدة
 من هذه الثلاثة اما عنادية وهي التي تكون التنا في فيها لذاتي الجزئين كما في
 الامثلة المذكورة واما اتفاقية وهي التي يكون التنا في فيها بغير الاتفاق
 كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا اسودا وكتبا حقيقة او لا اسودا
 كتابا مانعة الجمع او اسودا او لا كتابا مانعة الخلق **اقول** كل واحد من التفصلا
 الثلاثة اما عنادية او اتفاقية كما ان المتصلة اما لزومية او اتفاقية فنسبة
 العناد والاتفاق الى المنفصلة كنسبة اللزوم والاتفاق الى المتصلة اما العنادية
 هي التي يكون الحكم فيها بالتنا في لزاما الجزئين اي حكم فيها بان مفهوم احدهما
 منافات للاخرى مع قطع النظر عن الواقع كما بين الزوج والفرد والشيء والجوهر
 كون زيد في الجرد ان لا يعرف واما الاتفاقية فهي التي يحكم فيها بالتنا في كذا الجزئين
 بان مجرد الاتفاق كجهد ان يتفق في الواقع ان يكون بينهما منافات وان لم يقتض
 مفهوم احدهما ان يكون منافيا للاخر كقولنا للاسود الاكاتب اما ان يكون هذا
 اسودا وكتبا كانت حقيقة فانه لا منافاة بين مفهوم الاسود والكتاب لكن يتفق
 تحقق السواد وانتفاء الكتابة فلا يصح ان لا انتفاء الكتابة ولا يكن بان لوجود السواد

[illegible]

1-4-9.

ثم التفتوا إلى النبي
 الغفلة بعد ما ليس فيها
 مني بل يزعم أن يقولوا
 لا إله إلا الله
 القديس
 رب العالمين
 محمد بن عبد الله
 في هذا
 ما لا يخفى على من
 الا انفس الى هذا
 كما ينبغي في كلامه
 سره ما يقول يا
 انتم الذين

[illegible]

۱۴۰۰

الشرعية في بيانها بما يتبعها من مبادئ

بسم الله الرحمن الرحيم

10

五

...

سید بن مسعود

المجلس

Figure 1

مجلس

1990

سید

Buyer's Name

بسم الله الرحمن الرحيم

وہابی

۴۰۰

إذا كان الإنسان ناطقاً فليس الحمار ناطقاً كما كانت موجبة لأن الحكم فيها بموافقة
سلب ناطقية الحمار لناطقية الإنسان وعلى هذا يكون السالبة العنادية سالبة
العناد وهي ملحمة فيها برفع العناد أما رفع العناد الذي هو في الصدق والكذب
السالبة العنادية الحقيقية وأما رفع العناد الذي هو في الصدق وهي مانعة الجمع
وأما رفع العناد الذي هو في الكذب وهي مانعة التحول أما حكم فيها بعناد السلب
والسالبة الاتفاقية ما يحكم فيها بسلب اتفاق المتألفات فيها على أحداً لا نفاً
لما يحكم فيها باتفاق السلب **قال** والمتصلة الموجبة تصدق عن صاوتين
وعن كاذبين عن مجهول الصدق والكذب وعن مقدم كاذب وتال صادق
دون عكسه لا متناع استلزام الصادق الكاذب ذلك بغير عن جوتين كاذبين
وعن مقدم كاذب وتال صادق وبالعكس عن صاوتين هذا إذا كانت لزومية
وأما إذا كانت اتفاقية فكل بغير عن صاوتين محال **أقول** صدق الشرطية وكذا
إنما هو بمطابقة الحكم بالاتصال والانفصال بنفس الأمر بعد مبالغة جريئتها
وكل بهما فإن طابق الحكم فيها بنفس الأمر فهي صادقة ولا فهي كاذبة كيف كان جزمها
ثم إذا نسبنا جريئتها إلى نفس الأمر حصلت أربعة أقسام لأنها إما أن يكونا صاوتين
أو كاذبين أو يكونان مقدم صادق والتالي كاذباً أو بالعكس فلتبين أن كل من
الشرطيات من أي هذه الأقسام تتركب فالمتصلة الموجبة الصادقة تتركب
عن صاوتين كقولنا إن كان زيد انساناً فهو حيوان وعن كاذبين كقولنا
إن كان زيد حماراً فهو جاد وعن مجهول الصدق والكذب كقولنا إن كان زيد
يكتب فهو ينحرك يده وعن مقدم كاذب وتال صادق كقولنا إن كان زيد حماراً

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

لا ينفصل العنادية في جميع الأزمان وعلى جميع الأوضاع الممكنة للاجتماع مع
 المقدم وهي الأوضاع التي تحصل للمقدم بسبب اقترانها بالأوضاع الممكنة للاجتماع
 معاً فإذا قلنا كلما كان زيد انساناً كان حيواناً اردنا به ان لزوم الحيوانية للإنسانية
 ثابت في جميع الأزمان وليسنا نتصر على ذلك القدر بل يريد مع ذلك ان اللزوم
 متحقق على جميع الأحوال التي يمكن اجتماعها مع وضع إنسانية زيد مثلاً كونها
 قائماً او قاعداً او كون الشمس طالعة او كون الحمار ناهقاً الى غير ذلك مما لا يتناهى
 وإنما اعتبر في الأوضاع ان تكون ممكنة للاجتماع لانه لو اعتبر جميع الأوضاع
 مطلقاً سواء كانت ممكنة للاجتماع او لا تكون لم يصدق شرطية كلية أما في
 الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم معه التالي لعدم التالي وعدم لزوم
 التالي فان المقدم اذا فرض على شيء من هذين الوصفين استلزم عدم التالي
 او عدم لزوم التالي فلا يكون التالي لازماً له على هذا الوضع لالكان المقدم
 على هذا الوضع مستلزماً للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يكون
 التالي لازماً للمقدم فلا يصدق ان التالي لازماً للمقدم على جميع الأوضاع وهو
 مفهوم الكلية على ذلك التقدير وما في الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم
 التالي المقدم معه كصدق الطرفين فان التالي على هذا الوضع لازماً للمقدم
 فيكون نقيض التالي معانداً للمقدم فلو كان المقدم معانداً للتالي على هذا
 الوضع لزوم معانداً للشيء للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يعاند التالي
 للمقدم فلا يصدق ان التالي معانداً للمقدم على سائر الأوضاع وإنما خص
 هذا التفسير بالمتصلة اللزومية والمنفصلة العنادية لان الأوضاع

١١١
 وجي

لا ينفصل العنادية في جميع الأزمان وعلى جميع الأوضاع الممكنة للاجتماع مع
 المقدم وهي الأوضاع التي تحصل للمقدم بسبب اقترانها بالأوضاع الممكنة للاجتماع
 معاً فإذا قلنا كلما كان زيد انساناً كان حيواناً اردنا به ان لزوم الحيوانية للإنسانية
 ثابت في جميع الأزمان وليسنا نتصر على ذلك القدر بل يريد مع ذلك ان اللزوم
 متحقق على جميع الأحوال التي يمكن اجتماعها مع وضع إنسانية زيد مثلاً كونها
 قائماً او قاعداً او كون الشمس طالعة او كون الحمار ناهقاً الى غير ذلك مما لا يتناهى
 وإنما اعتبر في الأوضاع ان تكون ممكنة للاجتماع لانه لو اعتبر جميع الأوضاع
 مطلقاً سواء كانت ممكنة للاجتماع او لا تكون لم يصدق شرطية كلية أما في
 الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم معه التالي لعدم التالي وعدم لزوم
 التالي فان المقدم اذا فرض على شيء من هذين الوصفين استلزم عدم التالي
 او عدم لزوم التالي فلا يكون التالي لازماً له على هذا الوضع لالكان المقدم
 على هذا الوضع مستلزماً للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يكون
 التالي لازماً للمقدم فلا يصدق ان التالي لازماً للمقدم على جميع الأوضاع وهو
 مفهوم الكلية على ذلك التقدير وما في الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم
 التالي المقدم معه كصدق الطرفين فان التالي على هذا الوضع لازماً للمقدم
 فيكون نقيض التالي معانداً للمقدم فلو كان المقدم معانداً للتالي على هذا
 الوضع لزوم معانداً للشيء للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يعاند التالي
 للمقدم فلا يصدق ان التالي معانداً للمقدم على سائر الأوضاع وإنما خص
 هذا التفسير بالمتصلة اللزومية والمنفصلة العنادية لان الأوضاع

لا ينفصل العنادية في جميع الأزمان وعلى جميع الأوضاع الممكنة للاجتماع مع
 المقدم وهي الأوضاع التي تحصل للمقدم بسبب اقترانها بالأوضاع الممكنة للاجتماع
 معاً فإذا قلنا كلما كان زيد انساناً كان حيواناً اردنا به ان لزوم الحيوانية للإنسانية
 ثابت في جميع الأزمان وليسنا نتصر على ذلك القدر بل يريد مع ذلك ان اللزوم
 متحقق على جميع الأحوال التي يمكن اجتماعها مع وضع إنسانية زيد مثلاً كونها
 قائماً او قاعداً او كون الشمس طالعة او كون الحمار ناهقاً الى غير ذلك مما لا يتناهى
 وإنما اعتبر في الأوضاع ان تكون ممكنة للاجتماع لانه لو اعتبر جميع الأوضاع
 مطلقاً سواء كانت ممكنة للاجتماع او لا تكون لم يصدق شرطية كلية أما في
 الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم معه التالي لعدم التالي وعدم لزوم
 التالي فان المقدم اذا فرض على شيء من هذين الوصفين استلزم عدم التالي
 او عدم لزوم التالي فلا يكون التالي لازماً له على هذا الوضع لالكان المقدم
 على هذا الوضع مستلزماً للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يكون
 التالي لازماً للمقدم فلا يصدق ان التالي لازماً للمقدم على جميع الأوضاع وهو
 مفهوم الكلية على ذلك التقدير وما في الاتصال فلا بد من الأوضاع ما لا يلزم
 التالي المقدم معه كصدق الطرفين فان التالي على هذا الوضع لازماً للمقدم
 فيكون نقيض التالي معانداً للمقدم فلو كان المقدم معانداً للتالي على هذا
 الوضع لزوم معانداً للشيء للنقيضين وأنه محال فعلى بعض الأوضاع لا يعاند التالي
 للمقدم فلا يصدق ان التالي معانداً للمقدم على سائر الأوضاع وإنما خص
 هذا التفسير بالمتصلة اللزومية والمنفصلة العنادية لان الأوضاع

[illegible]

اقسام لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم

الامثلة فعليك بالاستخراج عن نفسك اقول لما كانت الشرطية مركبة
 من قضيتين والقضية اما محلية او متصلة او منفصلة كان تركيبها اما من محليتين او
 متصلتين او منفصلتين او من محلية ومتصلة او محلية ومنفصلة او منفصلة او منفصلة
 ومنفصلة لا يزيد على هذه الاقسام لكن كل واحد من الاقسام الثلاثة الأخيرة تقسم
 في المتصلة الى قسمين لان مقدم المتصلة يتميز عن تاليها بحسب الطبع او بحسب
 فان مفهوم المقدم فيها الملزوم وفهوم التالى اللازم وتحتل ان يكون الشيء ملزوما
 لا وجود لا يكون لازما له فالمقدم في المتصلة متعين بان يكون مقدا والتالى
 متعين بان يكون تاليا عجا المتصلة فان مفهوم التالى فيها المعاند و
 مفهوم المقدم المعاند والمعاقد لا بد ان يكون معاندا لغيره لان غا واحد التبيين
 لا وجود في قوة عناد الاخوياته فحال كل واحد من جزئيهما عند الاخواته واحد
 وانما عرض لاحدهما ان يكون مقدا والاخر لا يكون تاليا بحود الوضع لا الطبع
 ففرق ما بين المتصلة المركبة من المحلية والمتصلة والمقدم فيها المحلية منها
 والمقدم فيها المتصلة بخلاف المتصلة المركبة منهما فلا فرق بينهما
 اذا كان المقدم فيها المحلية او المتصلة فذلك في المركبة من المحلية
 والمنفصلة ومن المتصلة والمنفصلة فلا جرم انقسمت الاقسام الثلاثة في
 المتصلة الى القسمين دون المنفصلة فاقسام المتصلة تسعة واقسام المنفصلة
 ستة اما امثلة المتصلة فالاول من المحليتين كقولك كلما كان الشيء انسانا
 فهو حيوان والثاني من متصلتين كقولنا كلما ان كان الشيء انسانا فهو حيوان
 فكلاهما لم يكن الشيء حيوانا لم يكن انسانا والثالث من متصلتين كقولنا

في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم

في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم
 في الامور لان ذلك ينتج برائتها هو مبدأ اعتبار الوصفين فيها ولما بان انهما ليس بينهما الا التماسا يرد ويما يقاسا وبان في ذلك عهد الحكم

[illegible][illegible][illegible]

بينهما انما يقتضيه صدق احدهما وكذب الاخرى اما لان قولنا زيد ليس بيا طوفي
 قوة قولنا زيد ليس بالانسان اما لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق واما
 خصوصية المادة فكما في قولنا كل انسان حيوان ولا شئ من الانسان بحيث قولنا
 بعض الانسان حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان فان اختلا فيهما بالاجاب والسلب
 يقتضيه صدق احدهما وكذب الاخرى لا بصورته وهي كونها كليتين او جزئيتين بل
 بخصوص المادة والالزام ذلك في كل كليتين جزئيتين مختلفتين بالاجاب والسلب
 وليس كذلك فان قولنا كل حيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان كليتان مختلفتان
 ايجابا وسلبا واختلافهما لا يقتضيه صدق احدهما وكذب الاخرى بل هما كاذبتان
 وكذلك قولنا بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بالانسان جزئيتان
 مختلفتان بالاجاب والسلب ليس احدهما صادقة والاخرى كاذبة بل هما
 صادقتان مختلفتان فقولنا بعض الحيوان انسان ولا شئ من الحيوان بانسان فان اختلا
 يقتضيه لذاته وصورته ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة حتى ان الاختلاف
 بالاجاب والسلب بين كل قضية كلية وجزئية يقتضيه ذلك **قال** لا يتحقق
 التناقض في المخصوصيتين الا عند اتحاد الموضوع ويندرج فيه وحدة الشرط
 والجزء والكل وعند اتحاد المحمول ويندرج فيه وحدة الزمان المكان والضافة
 والقوة والفعل وفي المحصورتين لابد مع ذلك من الاختلاف بالكمية لصدق
 الجزئيتين وكذب الكليتين في كل مادة يكون فيها الموضوع اعم من المحمول ولا بد للمقضي
 مع ذلك من اختلاف الجهة لصدق المكنتين وكذب النكنتين في مادة الامكان
اقول القضيتان المختلفتان بالاجاب والسلب ما لم يخصوهما بمقتضى واحد من المحصورتين

الانسان في قوة قولنا زيد ناطق
 قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان

بينهما انما يقتضيه صدق احدهما وكذب الاخرى
 قولنا زيد ليس بالانسان اما لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان

١١٠

اسكان التناقض
 بينهما بانما يقتضيه صدق احدهما وكذب الاخرى
 قولنا زيد ليس بالانسان اما لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا زيد ناطق
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان
 قولنا زيد ناطق في قوة قولنا زيد انسان

التناقض بينهما
 التناقض بينهما
 التناقض بينهما
 التناقض بينهما
 التناقض بينهما

لا تناقض في كونها في قوة الجزئية من المحصولات في الحقيقة فان كانتا مخصوصتين
 فالتناقض لا يتحقق بينهما الا بعد تحقق ثمانى وحدتين في موضوع واحد كذا
 الموضوع فيهما لم يتناقضا لجواز صدقهما وكذا ما كقولنا زيد قائم وعمد ليس بقائم
 الثانية وحدة المحمول فانه لا تناقض عند اختلاف المحمول كقولنا زيد قائم وزيد ليس
 الثالثة وحدة الشرط لعدم التناقض عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر
 بشرط كونه ابيض والجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود الرابعة وحدة الكل والجزء فانه
 اذا اختلف الكل والجزء لم يتناقضا كقولنا الرنحي اسود والرنحي ليس بأسودى كذا الخامسة
 الزمان اذا تناقض اذا اختلف الزمان كقولنا زيد قائم اي ليلة وزيد ليس بنائم اي ظهرا
 السادسة وحدة المكان لعدم التناقض عند اختلاف المكان كقولنا زيد جالس اي
 الدار وزيد ليس بجالس اي في السور السابعة وحدة الاضافة فانه اذا اختلف الاضافة
 لم يتحقق التناقض كقولنا زيد اب اي لعمد وزيد ليس باب اي لعمد الثامنة وحدة
 القوة الفعل فان النسبة اذا كانت في احد القضيتين بالفعل وفي الاخرى
 بالقوة لم يتناقضا كقولنا اخم في الدن مسكراي بالقوة والخر في الدن ليس
 بمسكراي بالفعل فانه ثمانية شروط ذكرها القدماء لتحقيق التناقض ورجعها
 المتأخرون الى وحدتين وحدة الموضوع ووحدة المحمول فان وحدة الموضوع
 يندرج فيها وحدة الشرط ووحدة الكل والجزء اما اندراج وحدة الشرط فلا في
 قولنا الجسم مفروق للبصر هو الجسم لا مطلقا بل بشرط كونه ابيض الموضوع قولنا الجسم
 ليس بمفروق للبصر هو الجسم بل بشرط كونه اسود فالخلاف الشرطي يستلزم اختلاف الموضوع
 فلو اتخذ الموضوع لتحقق الشرط واما اندراج وحدة الكل والجزء فلا في قولنا الرنحي اسود والرنحي
 ليس بأسودى

لا تناقض في كونها في قوة الجزئية من المحصولات في الحقيقة فان كانتا مخصوصتين
 فالتناقض لا يتحقق بينهما الا بعد تحقق ثمانى وحدتين في موضوع واحد كذا
 الموضوع فيهما لم يتناقضا لجواز صدقهما وكذا ما كقولنا زيد قائم وعمد ليس بقائم
 الثانية وحدة المحمول فانه لا تناقض عند اختلاف المحمول كقولنا زيد قائم وزيد ليس
 الثالثة وحدة الشرط لعدم التناقض عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر
 بشرط كونه ابيض والجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود الرابعة وحدة الكل والجزء فانه
 اذا اختلف الكل والجزء لم يتناقضا كقولنا الرنحي اسود والرنحي ليس بأسودى كذا الخامسة
 الزمان اذا تناقض اذا اختلف الزمان كقولنا زيد قائم اي ليلة وزيد ليس بنائم اي ظهرا
 السادسة وحدة المكان لعدم التناقض عند اختلاف المكان كقولنا زيد جالس اي
 الدار وزيد ليس بجالس اي في السور السابعة وحدة الاضافة فانه اذا اختلف الاضافة
 لم يتحقق التناقض كقولنا زيد اب اي لعمد وزيد ليس باب اي لعمد الثامنة وحدة
 القوة الفعل فان النسبة اذا كانت في احد القضيتين بالفعل وفي الاخرى
 بالقوة لم يتناقضا كقولنا اخم في الدن مسكراي بالقوة والخر في الدن ليس
 بمسكراي بالفعل فانه ثمانية شروط ذكرها القدماء لتحقيق التناقض ورجعها
 المتأخرون الى وحدتين وحدة الموضوع ووحدة المحمول فان وحدة الموضوع
 يندرج فيها وحدة الشرط ووحدة الكل والجزء اما اندراج وحدة الشرط فلا في
 قولنا الجسم مفروق للبصر هو الجسم لا مطلقا بل بشرط كونه ابيض الموضوع قولنا الجسم
 ليس بمفروق للبصر هو الجسم بل بشرط كونه اسود فالخلاف الشرطي يستلزم اختلاف الموضوع
 فلو اتخذ الموضوع لتحقق الشرط واما اندراج وحدة الكل والجزء فلا في قولنا الرنحي اسود والرنحي
 ليس بأسودى

لا تناقض في كونها في قوة الجزئية من المحصولات في الحقيقة فان كانتا مخصوصتين
 فالتناقض لا يتحقق بينهما الا بعد تحقق ثمانى وحدتين في موضوع واحد كذا
 الموضوع فيهما لم يتناقضا لجواز صدقهما وكذا ما كقولنا زيد قائم وعمد ليس بقائم
 الثانية وحدة المحمول فانه لا تناقض عند اختلاف المحمول كقولنا زيد قائم وزيد ليس
 الثالثة وحدة الشرط لعدم التناقض عند اختلاف الشرط كقولنا الجسم مفروق للبصر
 بشرط كونه ابيض والجسم ليس بمفروق للبصر بشرط كونه اسود الرابعة وحدة الكل والجزء فانه
 اذا اختلف الكل والجزء لم يتناقضا كقولنا الرنحي اسود والرنحي ليس بأسودى كذا الخامسة
 الزمان اذا تناقض اذا اختلف الزمان كقولنا زيد قائم اي ليلة وزيد ليس بنائم اي ظهرا
 السادسة وحدة المكان لعدم التناقض عند اختلاف المكان كقولنا زيد جالس اي
 الدار وزيد ليس بجالس اي في السور السابعة وحدة الاضافة فانه اذا اختلف الاضافة
 لم يتحقق التناقض كقولنا زيد اب اي لعمد وزيد ليس باب اي لعمد الثامنة وحدة
 القوة الفعل فان النسبة اذا كانت في احد القضيتين بالفعل وفي الاخرى
 بالقوة لم يتناقضا كقولنا اخم في الدن مسكراي بالقوة والخر في الدن ليس
 بمسكراي بالفعل فانه ثمانية شروط ذكرها القدماء لتحقيق التناقض ورجعها
 المتأخرون الى وحدتين وحدة الموضوع ووحدة المحمول فان وحدة الموضوع
 يندرج فيها وحدة الشرط ووحدة الكل والجزء اما اندراج وحدة الشرط فلا في
 قولنا الجسم مفروق للبصر هو الجسم لا مطلقا بل بشرط كونه ابيض الموضوع قولنا الجسم
 ليس بمفروق للبصر هو الجسم بل بشرط كونه اسود فالخلاف الشرطي يستلزم اختلاف الموضوع
 فلو اتخذ الموضوع لتحقق الشرط واما اندراج وحدة الكل والجزء فلا في قولنا الرنحي اسود والرنحي
 ليس بأسودى

[illegible]

قولنا الزنج ليس بأسود وكل الزنجي وهما مختلفان وحدة المجهول^١ يندرج فيها الوحد^٢ القام^٣
اقانداج وحدة الزمان فلهذا المجهول في قولنا زيد قائم أي النائم ليله وفي قولنا
زيد ليس بنائم أي ليس النائم فها رافا ختلاف الزمان ليستدعي اختلاف المجهول وأما
اندراج وحدة المكان والاضافة والقوة والفعل فعلى ذلك القياس ورجعها
الفارابي الى وحدة واحدة وهي وحدة النسبة الحكمية حتى تكون السلب امر^٤ ا
على النسبة التي ورد عليها الإيجاب وعند ذلك يتحقق التناقض جزوا وانما
كانت مورد وحدة الى تلك الوحدة لانه اذا اختلف شئ من الامور الثمانية اختلف
النسبة ضرورة ان نسبة المجهول الى احد الامور^٥ مغايرة لنسبته الى الآخر ونسبة
احد الامور الى شئ مغايرة لنسبة الآخر اليه ونسبة احد الامور الى الآخر
بشرط مغايرة للنسبة اليه بشرط آخر وعلى هذا فتمت اتحدت النسبة
اتحد الكل وان كانت القضيتان محصورتين فلا بد من ذلك اي مع اتحادها
في الامور الثمانية من اختلافهما في الكماي في الكلية والجزئية فانهما
لو كانتا كليتين او جزئيتين لم تتناقضا لجواز كذب الكلين وصد الجزئيتين
في كل مادة يكون الموضوع فيها اعم من المجهول لقولنا كل حيوان انسان ولا شئ من الحيوان
بانسان فانها كاذبتان وكقولنا بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بانسان
فانهما صادقتان فان قلت الجزئيتان انما تتصادقان لاختلاف الموضوع لاختلاف
الكلية فان البعض المحكوم عليه بالانسانية غير البعض المحكوم عليه بالسلب الانسانية
فنفق النظر في جميع الاحكام انما هو الى مفهوم القضية ولما لو حظ مفهوم
الجزئيتين وهو لا يوجب لبعض الافراد والسلب عن بعض لم تتناقضا واما تعيين^٦ الموضوع

[illegible][illegible]

القضية الفلسطينية

[illegible]

عبد القادر

مجلس

مجلس الشورى

الحمد لله

والله اعلم

100

100

15

7

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

५३

[illegible][illegible]

Q

[illegible]

مختلفتين بالاجاب السلب فقيضها رفع ذلك المجموع لكن رفع المجموع انما يكون برفع
 احد جزئيه لا على التعيين فان جزئيه اذا تحققا تحقق المجموع ورفع احد الجزئين
 هو احد تقيض الجزئين على التعيين فيكون لازما مساويا لتقيض المركبة وهو المفهوم
 المرددين تقيض الجزئين لان احد التقيضين مفهوم مرددينهما فيقربا هذا التقيض
 واما ذلك التقيض بالحققة هو منفصلة مانعة الخلو مركبة من تقيض الجزئين فيكون
 طريق اخذ تقيض المركبة ان تحلل الى بسيطين و لوخذ اكل منهما تقيض تركيبا منفصلا
 مانعة الخلو من التقيضين فهي مساوية لتقيضها لانه متى صدق الاصل كذبت
 المنفصلة لانه متى صدق الاصل صدق جزاءه ومنه صدق الجزان كذب تقيضاها
 فتكذب المنفصلة المانعة الخلو لكذب جزئيه ومتى كذب الاصل صدقت المنفصلة
 لانه متى كذب الاصل فلا بد ان يكذب احد جزئيه ومتى كذب احد جزئيه
 صدق تقيضه فتصدق المنفصلة لصدق احد جزئيه واذلك اي اخذ تقيض
 المركبة جاز بعد الاحاطة بحقائق المركبات ونقائض البسائط فاذك اذا تحقق
 ان الوجودية الدائمة مركبة من مطلقين عامتين او هما ما يفقه الاول
 في الكيف واخرها مخالفة له في الكيف وتحققت ان تقيض المطلقة العامة
 الموافقة الدائمة المخالفة وتقيض المطلقة العامة المخالفة الدائمة الموافقة علمت
 ان تقيض الوجودية الدائمة اما الدائمة المخالفة والارائة الموافقة
 فاذا قلنا كل انسان ضاحك بالفعل لا دائما فيكون تقيضا
 انه ليس كذلك بل اما ليس بعض الانسان ضاحكا دائما وبعض الانسان
 ضاحك دائما فقولنا ليس كل وهو رفع للمجموع تقيضه الصريح وقولنا بل

الجوز بين او غيرهما مفروم مبرور بينهما
 بان يقال اما هذا الحقيقي والماوراء فيكون
 احد الحقيقيين الجوزين مفروما مبرورا بينهما
 ان البرهان على المسألة ثانياً وبقول
 مطلقاً نقول في القول مبرور بينهما فيكون
 من غير ان يكون في القول مبرور بينهما فيكون
 في قوله مساوية نقضها فلا بد ان لا يكون
 بين المفروم المبرور ونقضه المركبة
 الا بعبارة السلب ولا التأكيد
 حقيقة والاخر من

[illegible]

9

۹
تقریباً ۱۰۰ سالہ عرصہ میں
میں نے اپنے ہر لمحہ میں
میں نے اپنے ہر لمحہ میں
میں نے اپنے ہر لمحہ میں

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

SECRET

بسم الله الرحمن الرحيم

مجلس القضاء الاعلى
البحرين
السلطنة
البحرين

1. *الشيخ*
 2. *الشيخ*
 3. *الشيخ*
 4. *الشيخ*

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

بما ثبت له القول كان المفهوم المراد هو
تقديم خبره الخبرية مسابرة لتقديمها كما هو مقتضى
منه المثال المذكور بتقديمها كما هو مقتضى
دلائلها ولا يخفى من الجميع انه لا يرد ان
هذا الطريق هو الطريق المستقيم
الذي هو

[illegible]

قد يكون في
 ١٢٤

[illegible]

مجلس التحقيق بآل سنوی الاز
لافتة التحقیقة انا و بهیذا الخطی ان
المراد بالبر والعبس الذکر والحالة
التحقیق المعقولة ونجا لانی
مسئلة الله علیه

بنی جلیل اجداد
سنگین قلم من الحقیقین علیہ السلام
فی الزمان العکس مشتمل علی التعلیل بنیاد اولاد و
عکس وضع علی الخبیین علی ما ستر او
لیکن مستور بالاسرار

Q

المحمول والعكس لا يصير ذات الموضوع محمولا ووصف المحمول موضوعا بل موضوعا
العكس هو ذات المحمول في الاصل ومحموله هو وصف الموضوع فالتبديل ليس
بلا في الجزئين في الذكر اي في الوصف العنوان ووصف المحمول لا في الجزئين
الحقيقيين لا يفر فعله هذا يلزم ان يكون للمنفصلة عكس لان جيبيا متميزان
في الذكود الوضع وان لم يتميزا بحسب الطبع فاذا تبدل احدهما بالآخر يكون عكسا
لها لصدا التعريف عليه لكنهم صرحوا بانها لا عكس لها لاننا نقول لان المنفصلة
لا عكس لها فان المفهوم من قولنا اما ان يكون العدد زوجا او فرديا انما
على زوجية العدد بمعاندة الفردية ومن قولنا اما ان يكون العدد فرديا او
زوجا الحكم على فردية العدد بمغايرة الزوجية ولا شك ان المفهوم من معاندة
هذا لذاك غير المفهوم من معاندة ذاك لهذا فيكون للمنفصلة عكس مغايرتها
في المفهوم الا انه لما لم يكن فيه فائدة لم يعتبر ولا فكانهم ما عنوا بقولهم لا عكس
للمنفصلات الا ذلك وانما قال جعل الجزء الاول من القضية قانيا والثاني لا يتبدل
الموضوع بالمحمول كما ذكر بعضهم ليستعمل عكس الحملات والشروطيات وليس المراد ببقا
الصدا ان العكس والاصل يكونان صادقين في الواقع بل المراد ان الاصل يكون
بحيث لو فرض صدق لازم صدق العكس وانما اعتبروا اللزوم في الصدا لان العكس
لازم من لوازم القضية ويستحيل صدق اللزوم بدون صدق اللزوم ولم يعتبر بقاء
الكذب اذ لم يلزم من كذب الملزوم كذب اللازم فان قولنا كل حيوان انسان
كاذب مع صدق عكسه هو قولنا بعض الانسان حيوان والمواد ببقاء الكيف ان
لو كان موجبا كان العكس ايضا موجبا وان كان سالبا فسالبا وانما وقع الاصطلاح
عليه

قوله يكذب قوله لم يعثر التبدل في قوله
قوله ولا تلاعب بل لعل العبد الحكيم مع
المحقق اقتدار الحكيم في نفسه انما هو قال
بين الطرفين على ما يشهد تفسيره انما هو بالحد
منه مما في دفع في الشرح من ان الحكم في الاو
مجانبة الرؤية للشرعية في الثاني بمجانبة
الرؤية للرؤية ثم اقول الحكم بالحد من الطرفين
مما قصد فيمكن ان يكون من ان يكون من احد
الطرفين بخلافه فيمكن ان يكون من الطرفين
من خاصية باب المفاعلة في كل قضية منفصلة
يكون احد المتأخرين في كل قضية منفصلة
ان يتحقق المعاندة بين الطرفين
لانه لا يشرط المعاندة بين الطرفين
الحكم

✓

ای عادی و انفرادی خلافت
میں سے متعلقہ لائنوں پر خلافت
کا نام نہ لیا جائے

مع طاهره عابد الكون
في كل مكان بعباده

عبدالحکیم علی
ابن علی بن یحییٰ بن ابی جابر
الکاتب عبدالحکیم

دلائل بر
توفیق علی بن ابی طالب
الامام الفیدل العبد المذنب
المذنب المذنب

عن
مجلس الادب والعلوم
في ١٢ ربيع الثاني ٧٠

فولان کی محنت پر

لأننا نحن
عبد الله
الله وحده

لا منهم تتبوا القضاء يا فلان مجربوها في الاكثر بعد التبدل صاء قد لازمة الاموافقة
لها في الكيف قال ما السوالب فان كانت كلية فسيم منها والوقتيان والوجوديان
والمتكشيان المطلقة العامة لا تنعكس لا متناع العكس في احد شيئا وهي الوقتية لصق
قولنا بالضرورة لا شئ من الوجودات غير محض وقت التوحيب لا دائما وكذا قولنا بعض
ليس بغيره بالامكان العام الذي هو اعم اجتهادات لان كل محضف فهو قوما بالضرورة
واذا لم تنعكس لا خصوصية تنعكس لا اعم اذ لو انعكس لازم ان انعكس الاخص لان لازم
الاعم لازم الاخص ضرورة **القول الثاني** قد يرد ان السادة يتقدم عكس السواب
لان منها تنعكس كلية والكل من الجزئيات انما ياتي
لانه انما في العدم واضبط السوالب الكلية والخاصة فانه كانت كلية فسيم
منها وهي الوقتية والوجودية والمتكشيان العامة لا تنعكس لان
اخصها وهي الوقتية لا ينعكس متى لم ينعكس الاخص لم ينعكس اعم اما ان الوقتية
لا تنعكس فلصق قولنا لا شئ من الوجودات غير محض وقت التوحيب لا دائما
كذب قولنا بعض المتخسف ليس بغيره بالامكان العام الذي هو اعم لشيء الا ان كل محضف
فهو قوما بالضرورة واما انه متى لم ينعكس الاخص لم ينعكس اعم فلا بد لو
انعكس اعم لا انعكس الاخص لان انعكس اعم ولا اعم لازم الاخص لازم الاك
واعلم ان معنى انعكاس القضية انه يلزمها العكس لزوما كلييا فلا يتعين ذلك
لصق العكس معها في ما في واحدة بل يحتاج الى برهان ينطبق على جميع المواد ومعنى
انعكاسها ان ليس يلزمها العكس لزوما كلييا فيتضمن ذلك بالتحلف في مادة
واحدة فانه لو يلزمها لزوما كلييا لم يتخلف في شئ من المواد فلهذا اكتفى في

[illegible][illegible]

بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا
بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا

دواما لاشئ من ب ج مادام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا
في القضايا الكلية مطلقة عامة كلية على ما عرفت اذا قيد البعض يكون مطلقة
عامة جزئية اما صدق العرفية العاوهي لاشئ من ب ج مادام ب فلا نه لازمة
للعامتين لازم العام لازم الخاص اما صدق اللادوام في البعض فلا نه لولم يصدق
بعض ب ج بالفعل صدق لاشئ من ب ج دائما وتنكس لاشئ من ب ج دائما وقد كان يحكم
لادوام الاصل كل ب ج بالفعل هذا خلف انما لا تنكس الى العرفية العامة المقيد بالادوام
في الكل انه يصدق لاشئ من يكتب يساكن لا صابع مادام كاتب لا دائما ويكذب لاشئ من
الساكن يكتب مادام ساكن لا دائما الكذب اللادوام هو كل ساكن كاتب لا طلاق العام
لصدق بعض الساكن ليس يكتب اما لان من الساكن ما هو ساكن دائما كالارض
قال ان كانت جزئية فالمشرطة والعرفية الخاصتان تنكس اعرفية خاصة
اذا صدق بالضرورة او دائما بعض ج ليس ب مادام ج لا دائما صدق دائما ليس بعض
ب ج مادام ب لا دائما لان فرضات الموضوع وهو ج قد ج بالفعل وب ايضا
بحكم اللادوام وليس ج مادام ب ولا لكان ج حين هو ب فب حين هو ج
وقد كان ليس ب مادام ج هذا خلف واذا صدق ج وب عليه وتنافيا فيه صدق
بعض ب ليس ج مادام ب لا دائما وهو المعروض اما البواني فلا تنكس لانه يصدق
بالضرورة بعض الحيوان ليس بانسان وبالضرورة ليس بعض القمر يخسف وقت القمر
لادائما مع كذب عكسها بالامكان العام الذي هو اعم الجهات لكن الضرورية
اخص البسائط والوقعية اخص المركبات الباقية ومثلي لم تنكس لم تنكس لاشئ
منها لما عرفت ان العكس العام مستلزم لانكس الخاص **اقول** قد عرفت ان السلوب

فان كان السلوب
بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا
بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا

اسماء

الناسخ لسان
غاية لوجبه ان
قصر سلاسل
اللائحة بغير ترك
الاصول سلا
وغير سلب يكون
عنه وهو لا يكون
فول الامام فيهم
بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا

بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا
بعض ما دام ب لا دائما في البعض بعض ب ج بالفعل فاللوا

قوله فانما تنعكس صورة
 خاصة وانما يكون انما اذا كان في
 وصف الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين كما في قوله لا تنعكس
 صورة كل واحد من الموصوفين في
 كل واحد من الموصوفين لان
 لان ذات الموصوفين ذات
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من

انما تنعكس صورة
 خاصة وانما يكون انما اذا كان في
 وصف الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين كما في قوله لا تنعكس
 صورة كل واحد من الموصوفين في
 كل واحد من الموصوفين لان
 لان ذات الموصوفين ذات
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من

الكلية سبع منها لا تنعكس ست منها تنعكس في السوابب الجزئية لا تنعكس
 الا المشروطة والعرفية الخاصتان فانها تنعكسا عرفية خاصة لانه اذا صدق
 بالضرورة او دائما ليس بعض ج ب مادام ج لا دائما صدق دائما ليس بعض ب
 ج مادام ب لا دائما فان فرض ذلك البعض الذي هو ج وليس ب مادام ج لا دائما
 قد ج بالفعل وهو ظاهر د ب بحكم اللا و دام ود ليس ج مادام ب
 ولا لكان د ج في بعض اوقات كونه ب فيكون ب في بعض اوقات كونه ج كان
 الوصفين اذا انفارنا على ذات يثبت كل منهما في وقت الاخر وقد كان ليس
 مادام ج هذا خلف واذا قد صدق ج وب على د وتنا فيا فيه كونه كان ج لم يكن
 ب متى كان ب لم يكن ج صدق بعض ب ليس ج مادام ب لا دائما فانه لما
 صدق على د ب وصدق ليس ج مادام ب صدق بعض ب ليس ج مادام ب
 وهو الجزء الاول من العكس لما صدق عليه انه ج وب صدق عليه بعض ب ج
 بالفعل وهو لا دام العكس فيصدق العكس جزئية معا واما السوابب الجزئية
 الباقية فلا تنعكس لانها اما لسوابب الاربع التي هي الدائمتان والاماتان اما
 السوابب السبع المذكورة واخص الاربع الضرورية واخص السبع الوقتية وهي
 منها لا ينعكس اما الضرورية فلهذا قلنا بعض الحيوان ليس انسان بالضرورة
 مع كذب بعض الانسان ليس بحيوان بالامكان لان كل انسان حيوان
 بالضرورة واما الوقتية فلهذا قلنا بعض الفرس نجس في الترتيب لا دائما وكذب
 بعض النجس ليس بفرس بالامكان لان كل نجس فرس بالضرورة واذ لم ينعكس
 الاخص لم ينعكس الاعم لان النكاس لا يحتمل مستلزما لانعكاس الاخص لا يقال

انما تنعكس صورة
 خاصة وانما يكون انما اذا كان في
 وصف الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين كما في قوله لا تنعكس
 صورة كل واحد من الموصوفين في
 كل واحد من الموصوفين لان
 لان ذات الموصوفين ذات
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من

قوله فانما تنعكس صورة
 خاصة وانما يكون انما اذا كان في
 وصف الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين كما في قوله لا تنعكس
 صورة كل واحد من الموصوفين في
 كل واحد من الموصوفين لان
 لان ذات الموصوفين ذات
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من
 الموصوفين في كل واحد من

[illegible]

مقدمه اخبره صادقاً ما عرفت في بيان حكموس الادامه في الخاضعين ۱۱ عبد الحكيم رحمه الله عليه ۱۲

۱۵۰

لان بيان الخطايا السوء البه
 بر مبراه لا يمكن ان يكتسب
 عكوس يكسب بطريق العكس
 لا زوم الدور غدا بدني ايات
 عكوس احد هاسن صورة
 عكوس لا فزيرت ان فزيرت
 عكوس السواب و فزيرت
 قدم الدم السواب و فزيرت
 بهننا بطريق العكس و فزيرت
 انك ان يثبت عكوس الرجوعيات
 بطريق العكس و فزيرت
 عكوس السواب و فزيرت
 عكوس السواب و فزيرت
 عكوس السواب و فزيرت

القضايا الباقية العكس نقيض عكوسها الى ما هو اخص من نقائضها اطلاقا في الدقيقتين
والعامتين والخاصتين فلو ان نقيض عكوسها سالبة عرفية عامة وهي تنعكس الى
العرفية العامة التي هي اخص من نقائضها واما في الوقتين الوجوديين فلو ان نقيض
عكوسها سالبة دائمة وعكسها اخص من نقائضها مثلاً اذا صدق بعض ج ب بالاطلاق
صدق بعض ج ب بالاطلاق والافلا شئ من ج ب دائماً وتنعكس الى شئ من ج ب
دائماً وهو نقيض بعض ج ب بالاطلاق فيلزم اجتماع النقيضين واذا صدق بعض
ج ب بالضرورة فن بعض ج ب حين هو ب والافلا شئ من ج ب ج مدام
ب دائماً فلا شئ من ج ب مدام ج وهو اخص من نقيض بعض ج ب بالضرورة
اعني قولنا لا شئ من ج ب بالامكان وعلى هذا القياس انما اخصص هذا الطريق
بالموجبات لان بيان انعكاس السوالب موقوف على عكوس الموجبات كما توقف بيان
انعكاسها على عكوس السوالب فلما قد مر ان يمكن ان يبين به عكوس الموجبات بخلاف
السوالب قال واذا الممكنة ان خالفها في الانعكاس عدمه غير معلوم لتوقف
البرهان المذكور على انعكاس السالبة الضرورية كنفسها او على
الصغر الممكنة مع الكبر في الضرورية في الشكل الاول والثالث الذين كل واحد
منهما غير متحقق ولعدم الظفر بدليل يوجب الانعكاس قد لا الناطقين
ذهبوا الى انعكاس الممكنتين ممكنة عامة واستدلوا عليه بوجه اخرها الخلف
اذا صدق بعض ج ب بالامكان صدق بعض ج ب بالامكان العام والافلا شئ
من ج ب بالضرورة ونضمه مع الاصل ونقول بعض ج ب بالامكان لا شئ من ج ب
بالضرورة ينتج بعض ج ب ليس ج بالضرورة وانه محال وثانيتها الافتراض هو ان يقرر

[illegible]

ذات ج و ب قد ب بلامكان و ج فبعض ب ج بلامكان هوالمطردناالها
 طريق العكس فانه لوكن ب بعض ب ج بلامكان يصدق لاشئ من ج بالضرورة
 فليعكس لاشئ من ج بالضرورة وقد كان بعض ج ب بلامكان فيجتمع النقيضان وهذا
 الدلائل لا تتم اما الاول لان قد توقفهما على انتاج الصغر الممكنة في الشكل الاول والثالث
 وسنقف انهما عقيمة واما الثالث فلتوقفه على انعكاس السالبة الضرورية كنفسها
 وقد تبين انها لا تنعكس الا دأمة فلما لم يتم هذا الدلائل لم ينطق المصير بدليل يدل
 على الانعكاس ولا على عدمه توقف فيه واعلم انا اذا اعتبرنا الموضوع بالفعل كما هو مبني
 الشيخ ظهر عدم انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو ج بالفعل بلامكان
 ومفهوم العكس ان ما هو ب بالفعل ج بلامكان يجوز ان يكون ب بلامكان وان لا يجوز
 من القوة الى الفعل اصادق فلا يصح العكس مما يصح المثال المذكور في السالبة
 الضرورية فانه يصح كل حمار موكوب زيد بلامكان يكن ب بعض ما هو موكوب زيد
 بالفعل حمار بلامكان لان كل ما هو موكوب زيد بالفعل فرس بالضرورة ولا شئ
 الفرس بحمار بالضرورة فلا شئ مما هو موكوب زيد بحمار بالضرورة واما اذا اعتبرناه
 بلامكان كما هو قد هب الغار اني نيعكس الممكنة كنفسها لان مفهومها ان ما هو ج
 بلامكان فهو ب بلامكان فاما هو ب بلامكان ج بلامكان محالة وتبصر لك
 من هذه المباحث ان انعكاس السالبة الضرورية كنفسها مستلزم لانعكاس الموجبة
 الممكنة كنفسها وبالعكس وكل ذلك بطريق العكس قال اما الشرطية فالمتصلة
 الموجبة تنعكس موجبة جزئية والسالبة الكلية سالبة كلية اذ لو صدق نقيض العكس
 لانتظم مع الاصل قبا سامتجا للهم واما السالبة الجزئية فلا تنعكس بصرف

قوله فبعض ب ج بلامكان
 قوله فانه لوكن ب بعض ب ج بلامكان
 قوله قد كان بعض ج ب بلامكان
 قوله قد توقفهما على انتاج الصغر الممكنة في الشكل الاول والثالث
 قوله وسنقف انهما عقيمة
 قوله واما الثالث فلتوقفه على انعكاس السالبة الضرورية كنفسها
 قوله وقد تبين انها لا تنعكس الا دأمة
 قوله فلما لم يتم هذا الدلائل لم ينطق المصير بدليل يدل
 قوله على الانعكاس ولا على عدمه
 قوله توقف فيه واعلم انا اذا اعتبرنا الموضوع بالفعل كما هو مبني
 قوله الشيخ ظهر عدم انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو ج بالفعل بلامكان
 قوله ومفهوم العكس ان ما هو ب بالفعل ج بلامكان
 قوله يجوز ان يكون ب بلامكان وان لا يجوز
 قوله من القوة الى الفعل اصادق فلا يصح العكس مما يصح المثال المذكور في السالبة
 قوله الضرورية فانه يصح كل حمار موكوب زيد بلامكان يكن ب بعض ما هو موكوب زيد
 قوله بالفعل حمار بلامكان لان كل ما هو موكوب زيد بالفعل فرس بالضرورة ولا شئ
 قوله الفرس بحمار بالضرورة فلا شئ مما هو موكوب زيد بحمار بالضرورة
 قوله واما اذا اعتبرناه بلامكان كما هو قد هب الغار اني نيعكس الممكنة كنفسها لان مفهومها ان ما هو ج
 قوله بلامكان فهو ب بلامكان فاما هو ب بلامكان ج بلامكان محالة وتبصر لك
 قوله من هذه المباحث ان انعكاس السالبة الضرورية كنفسها مستلزم لانعكاس الموجبة
 قوله الممكنة كنفسها وبالعكس وكل ذلك بطريق العكس قال اما الشرطية فالمتصلة
 قوله الموجبة تنعكس موجبة جزئية والسالبة الكلية سالبة كلية اذ لو صدق نقيض العكس
 قوله لانتظم مع الاصل قبا سامتجا للهم واما السالبة الجزئية فلا تنعكس بصرف

قوله فبعض ب ج بلامكان
 قوله فانه لوكن ب بعض ب ج بلامكان
 قوله قد كان بعض ج ب بلامكان
 قوله قد توقفهما على انتاج الصغر الممكنة في الشكل الاول والثالث
 قوله وسنقف انهما عقيمة
 قوله واما الثالث فلتوقفه على انعكاس السالبة الضرورية كنفسها
 قوله وقد تبين انها لا تنعكس الا دأمة
 قوله فلما لم يتم هذا الدلائل لم ينطق المصير بدليل يدل
 قوله على الانعكاس ولا على عدمه
 قوله توقف فيه واعلم انا اذا اعتبرنا الموضوع بالفعل كما هو مبني
 قوله الشيخ ظهر عدم انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو ج بالفعل بلامكان
 قوله ومفهوم العكس ان ما هو ب بالفعل ج بلامكان
 قوله يجوز ان يكون ب بلامكان وان لا يجوز
 قوله من القوة الى الفعل اصادق فلا يصح العكس مما يصح المثال المذكور في السالبة
 قوله الضرورية فانه يصح كل حمار موكوب زيد بلامكان يكن ب بعض ما هو موكوب زيد
 قوله بالفعل حمار بلامكان لان كل ما هو موكوب زيد بالفعل فرس بالضرورة ولا شئ
 قوله الفرس بحمار بالضرورة فلا شئ مما هو موكوب زيد بحمار بالضرورة
 قوله واما اذا اعتبرناه بلامكان كما هو قد هب الغار اني نيعكس الممكنة كنفسها لان مفهومها ان ما هو ج
 قوله بلامكان فهو ب بلامكان فاما هو ب بلامكان ج بلامكان محالة وتبصر لك
 قوله من هذه المباحث ان انعكاس السالبة الضرورية كنفسها مستلزم لانعكاس الموجبة
 قوله الممكنة كنفسها وبالعكس وكل ذلك بطريق العكس قال اما الشرطية فالمتصلة
 قوله الموجبة تنعكس موجبة جزئية والسالبة الكلية سالبة كلية اذ لو صدق نقيض العكس
 قوله لانتظم مع الاصل قبا سامتجا للهم واما السالبة الجزئية فلا تنعكس بصرف

قوله فبعض ب ج بلامكان
 قوله فانه لوكن ب بعض ب ج بلامكان
 قوله قد كان بعض ج ب بلامكان
 قوله قد توقفهما على انتاج الصغر الممكنة في الشكل الاول والثالث
 قوله وسنقف انهما عقيمة
 قوله واما الثالث فلتوقفه على انعكاس السالبة الضرورية كنفسها
 قوله وقد تبين انها لا تنعكس الا دأمة
 قوله فلما لم يتم هذا الدلائل لم ينطق المصير بدليل يدل
 قوله على الانعكاس ولا على عدمه
 قوله توقف فيه واعلم انا اذا اعتبرنا الموضوع بالفعل كما هو مبني
 قوله الشيخ ظهر عدم انعكاس الممكنة لان مفهوم الاصل ان ما هو ج بالفعل بلامكان
 قوله ومفهوم العكس ان ما هو ب بالفعل ج بلامكان
 قوله يجوز ان يكون ب بلامكان وان لا يجوز
 قوله من القوة الى الفعل اصادق فلا يصح العكس مما يصح المثال المذكور في السالبة
 قوله الضرورية فانه يصح كل حمار موكوب زيد بلامكان يكن ب بعض ما هو موكوب زيد
 قوله بالفعل حمار بلامكان لان كل ما هو موكوب زيد بالفعل فرس بالضرورة ولا شئ
 قوله الفرس بحمار بالضرورة فلا شئ مما هو موكوب زيد بحمار بالضرورة
 قوله واما اذا اعتبرناه بلامكان كما هو قد هب الغار اني نيعكس الممكنة كنفسها لان مفهومها ان ما هو ج
 قوله بلامكان فهو ب بلامكان فاما هو ب بلامكان ج بلامكان محالة وتبصر لك
 قوله من هذه المباحث ان انعكاس السالبة الضرورية كنفسها مستلزم لانعكاس الموجبة
 قوله الممكنة كنفسها وبالعكس وكل ذلك بطريق العكس قال اما الشرطية فالمتصلة
 قوله الموجبة تنعكس موجبة جزئية والسالبة الكلية سالبة كلية اذ لو صدق نقيض العكس
 قوله لانتظم مع الاصل قبا سامتجا للهم واما السالبة الجزئية فلا تنعكس بصرف

عکس السوخته الطبقه
تسمیه فی الطب
فی کتب طب
آه لان العصاره
مادون علی لیس
نقد میر فاضل اذا
لان حکمت الامتیاز
مع فی طب
فی طب

لا بد ان يكون الصدق في الالبان اذا كان آباء في دفة لا يكون اذا لم يكن
 جرة لم يكن آباء ولا فكما لم يكن جرة لم يكن آباء تنعكس الى كلما كان آباء جرة دو
 قد كان ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آباء في دفة هذا خلاف وقال المتأخرين ولا نسلم
 ان صدق العكس لصدق بعض ما ليس به غاية ما في الباب انه يلزم منه صدق
 ان صدق بعض ما ليس به ليس به لكنه لا يلزم منه صدق بعض ما ليس به لان الصدق
 البعد دلة اعم من الموجبة المحصلة وصدق الاعد لا يستلزم صدق الاخص فاما صدق
 الطولية غير التعريف الى ما عرف به الم هو جعل الجزء الاول من القضية نقية الثاني والثاني
 في اول اسم في الفقه الاصل في الكيف وموافقته في الصدق فالمراد بالقضية ههنا
 هي التي تحصل بعد هذا التبدل بخلاف القضية المذكورة في تعريف العكس المستوي
 فانها هي الاصل بعينه فاخذ الجزء الثاني من الاصل ونجعل الجزء الاول نقية وناخذ
 الجزء الاول من الاصل ونجعل الجزء الثاني عليه فاذا احادنا عكس قولنا كل انسان
 حيوان اخذنا الحيوان وجعلنا الجزء الاول نقية كقولنا الانسان وخذنا الانسان
 وجعلنا الجزء الثاني عينه فيحصل الاشياء ما ليس حيوانا با انسان هي القضية الم
 من العكس الا وضمان يقال انه جعل نقية الجزء الثاني من الاصل او لا وعين الجزء الاول
 ثانياً في مخالفة في الكيف وموافقته في الصدق قال اما الموجبات فان كانت كلية
 نسب منها وهي التي لا تنعكس سواء بها بالعكس المستوي لا تنعكس لانه يصدق بالضرورة
 كل مرفوع وليس منخسف وقت التوزيع لا دائماً ولا عكس الماعز وتنعكس الضرورية
 الدائمة دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائماً كل جرة فدائماً لا شيء ما ليس به
 ولا فبعض ما ليس به فهو جرة بالفعل وهو م لا اصل بته بعض ما ليس به في الضرورية في

لا بد ان يكون الصدق في الالبان اذا كان آباء في دفة لا يكون اذا لم يكن
 جرة لم يكن آباء ولا فكما لم يكن جرة لم يكن آباء تنعكس الى كلما كان آباء جرة دو
 قد كان ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آباء في دفة هذا خلاف وقال المتأخرين ولا نسلم
 ان صدق العكس لصدق بعض ما ليس به غاية ما في الباب انه يلزم منه صدق
 ان صدق بعض ما ليس به ليس به لكنه لا يلزم منه صدق بعض ما ليس به لان الصدق
 البعد دلة اعم من الموجبة المحصلة وصدق الاعد لا يستلزم صدق الاخص فاما صدق
 الطولية غير التعريف الى ما عرف به الم هو جعل الجزء الاول من القضية نقية الثاني والثاني
 في اول اسم في الفقه الاصل في الكيف وموافقته في الصدق فالمراد بالقضية ههنا
 هي التي تحصل بعد هذا التبدل بخلاف القضية المذكورة في تعريف العكس المستوي
 فانها هي الاصل بعينه فاخذ الجزء الثاني من الاصل ونجعل الجزء الاول نقية وناخذ
 الجزء الاول من الاصل ونجعل الجزء الثاني عليه فاذا احادنا عكس قولنا كل انسان
 حيوان اخذنا الحيوان وجعلنا الجزء الاول نقية كقولنا الانسان وخذنا الانسان
 وجعلنا الجزء الثاني عينه فيحصل الاشياء ما ليس حيوانا با انسان هي القضية الم
 من العكس الا وضمان يقال انه جعل نقية الجزء الثاني من الاصل او لا وعين الجزء الاول
 ثانياً في مخالفة في الكيف وموافقته في الصدق قال اما الموجبات فان كانت كلية
 نسب منها وهي التي لا تنعكس سواء بها بالعكس المستوي لا تنعكس لانه يصدق بالضرورة
 كل مرفوع وليس منخسف وقت التوزيع لا دائماً ولا عكس الماعز وتنعكس الضرورية
 الدائمة دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائماً كل جرة فدائماً لا شيء ما ليس به
 ولا فبعض ما ليس به فهو جرة بالفعل وهو م لا اصل بته بعض ما ليس به في الضرورية في

لا بد ان يكون الصدق في الالبان اذا كان آباء في دفة لا يكون اذا لم يكن
 جرة لم يكن آباء ولا فكما لم يكن جرة لم يكن آباء تنعكس الى كلما كان آباء جرة دو
 قد كان ليس البتة او قد لا يكون اذا كان آباء في دفة هذا خلاف وقال المتأخرين ولا نسلم
 ان صدق العكس لصدق بعض ما ليس به غاية ما في الباب انه يلزم منه صدق
 ان صدق بعض ما ليس به ليس به لكنه لا يلزم منه صدق بعض ما ليس به لان الصدق
 البعد دلة اعم من الموجبة المحصلة وصدق الاعد لا يستلزم صدق الاخص فاما صدق
 الطولية غير التعريف الى ما عرف به الم هو جعل الجزء الاول من القضية نقية الثاني والثاني
 في اول اسم في الفقه الاصل في الكيف وموافقته في الصدق فالمراد بالقضية ههنا
 هي التي تحصل بعد هذا التبدل بخلاف القضية المذكورة في تعريف العكس المستوي
 فانها هي الاصل بعينه فاخذ الجزء الثاني من الاصل ونجعل الجزء الاول نقية وناخذ
 الجزء الاول من الاصل ونجعل الجزء الثاني عليه فاذا احادنا عكس قولنا كل انسان
 حيوان اخذنا الحيوان وجعلنا الجزء الاول نقية كقولنا الانسان وخذنا الانسان
 وجعلنا الجزء الثاني عينه فيحصل الاشياء ما ليس حيوانا با انسان هي القضية الم
 من العكس الا وضمان يقال انه جعل نقية الجزء الثاني من الاصل او لا وعين الجزء الاول
 ثانياً في مخالفة في الكيف وموافقته في الصدق قال اما الموجبات فان كانت كلية
 نسب منها وهي التي لا تنعكس سواء بها بالعكس المستوي لا تنعكس لانه يصدق بالضرورة
 كل مرفوع وليس منخسف وقت التوزيع لا دائماً ولا عكس الماعز وتنعكس الضرورية
 الدائمة دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او دائماً كل جرة فدائماً لا شيء ما ليس به
 ولا فبعض ما ليس به فهو جرة بالفعل وهو م لا اصل بته بعض ما ليس به في الضرورية في

لا يمتنع في الدائمة وهو ثم داما المشروطة والعرفية العامتان فتعكسان عرفية عامة
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما لا شئ مما ليس ب ج مادام
 ليس ب ولا لبعض ما ليس ب فهو ج حين هو ليس ب وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس ب فهو ج
 هو ليس ب وهو محال واما الخاصتان فتعكسان عرفية عامة لا دائمة في البعض اما العرفية العامة
 فلا تستلزام العامتين ياها واما اللازم داما في البعض فلا يصدق بعض ما ليس ب فهو ج
 بالاطلاق الدائم الا فلا شئ مما ليس ب ج داما فتعكس الى لا شئ من ج ليس ب داما وقد كان
 لا شئ من ج ب بغير اللازم داما ويلزمه كل ج فهو ليس ب بالفعل بوجود الموضوع هذا خلف **اقول**
 كما راي المتأخرون حكمه المرجح فيه حكم السواء في العكس المستويين من العكس فالوجبات كانت
 كلية فالسبب ان لا تنعكس سواها بالعكس المستويين فتعكس بعكس النقيض لان الوقتية بخضها
 وهي لا تنعكس بل قد قولنا بالضرورة كل ق فهو ليس ب مخسف وقت التبريم كاداما مع كذب
 عكسه هو ليس ب بعض المخسف بقدر ما كان العام لما عرفت ان كل مخسف قمر بالضرورة
 واذ لم تنعكس اليه نتيجة لم تنعكس شئ من السبب لان عدم انعكاسه لا يخصصه عند انعكاسه
 لما هو غير مودة والضرورية والدائمة تنعكسا دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما لما كل
 ج ب فداما لا شئ مما ليس ب ج ولا لبعض ما ليس ب ج بالفعل ونضمه الى الاصل ونقول بعض ما
 ليس ب ج بالفعل بالضرورة او داما كل ج ب ينتج بعض ما ليس ب فهو ج بالضرورة ان كان الاصل ضروريا
 او داما ان كان اعمادانه محال والضرورية لا تنعكس لنفسها لانه يصدق في المثال المذكور
 بالضرورة كل موكوب زيد فرس مع كذب لا شئ مما ليس بفرس موكوب زيد بالضرورة
 قولنا بعض ما ليس بفرس موكوب زيد بلامكان العام وهو الحمار والمشرطه والعرفية العامة
 تنعكسا عرفية عامة كلية لانا اذا قلنا بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما

لا يمتنع في الدائمة وهو ثم داما المشروطة والعرفية العامتان فتعكسان عرفية عامة
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما لا شئ مما ليس ب ج مادام
 ليس ب ولا لبعض ما ليس ب فهو ج حين هو ليس ب وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس ب فهو ج
 هو ليس ب وهو محال واما الخاصتان فتعكسان عرفية عامة لا دائمة في البعض اما العرفية العامة
 فلا تستلزام العامتين ياها واما اللازم داما في البعض فلا يصدق بعض ما ليس ب فهو ج
 بالاطلاق الدائم الا فلا شئ مما ليس ب ج داما فتعكس الى لا شئ من ج ليس ب داما وقد كان
 لا شئ من ج ب بغير اللازم داما ويلزمه كل ج فهو ليس ب بالفعل بوجود الموضوع هذا خلف **اقول**
 كما راي المتأخرون حكمه المرجح فيه حكم السواء في العكس المستويين من العكس فالوجبات كانت
 كلية فالسبب ان لا تنعكس سواها بالعكس المستويين فتعكس بعكس النقيض لان الوقتية بخضها
 وهي لا تنعكس بل قد قولنا بالضرورة كل ق فهو ليس ب مخسف وقت التبريم كاداما مع كذب
 عكسه هو ليس ب بعض المخسف بقدر ما كان العام لما عرفت ان كل مخسف قمر بالضرورة
 واذ لم تنعكس اليه نتيجة لم تنعكس شئ من السبب لان عدم انعكاسه لا يخصصه عند انعكاسه
 لما هو غير مودة والضرورية والدائمة تنعكسا دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما لما كل
 ج ب فداما لا شئ مما ليس ب ج ولا لبعض ما ليس ب ج بالفعل ونضمه الى الاصل ونقول بعض ما
 ليس ب ج بالفعل بالضرورة او داما كل ج ب ينتج بعض ما ليس ب فهو ج بالضرورة ان كان الاصل ضروريا
 او داما ان كان اعمادانه محال والضرورية لا تنعكس لنفسها لانه يصدق في المثال المذكور
 بالضرورة كل موكوب زيد فرس مع كذب لا شئ مما ليس بفرس موكوب زيد بالضرورة
 قولنا بعض ما ليس بفرس موكوب زيد بلامكان العام وهو الحمار والمشرطه والعرفية العامة
 تنعكسا عرفية عامة كلية لانا اذا قلنا بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما

لا يمتنع في الدائمة وهو ثم داما المشروطة والعرفية العامتان فتعكسان عرفية عامة
 كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما لا شئ مما ليس ب ج مادام
 ليس ب ولا لبعض ما ليس ب فهو ج حين هو ليس ب وهو مع الاصل ينتج بعض ما ليس ب فهو ج
 هو ليس ب وهو محال واما الخاصتان فتعكسان عرفية عامة لا دائمة في البعض اما العرفية العامة
 فلا تستلزام العامتين ياها واما اللازم داما في البعض فلا يصدق بعض ما ليس ب فهو ج
 بالاطلاق الدائم الا فلا شئ مما ليس ب ج داما فتعكس الى لا شئ من ج ليس ب داما وقد كان
 لا شئ من ج ب بغير اللازم داما ويلزمه كل ج فهو ليس ب بالفعل بوجود الموضوع هذا خلف **اقول**
 كما راي المتأخرون حكمه المرجح فيه حكم السواء في العكس المستويين من العكس فالوجبات كانت
 كلية فالسبب ان لا تنعكس سواها بالعكس المستويين فتعكس بعكس النقيض لان الوقتية بخضها
 وهي لا تنعكس بل قد قولنا بالضرورة كل ق فهو ليس ب مخسف وقت التبريم كاداما مع كذب
 عكسه هو ليس ب بعض المخسف بقدر ما كان العام لما عرفت ان كل مخسف قمر بالضرورة
 واذ لم تنعكس اليه نتيجة لم تنعكس شئ من السبب لان عدم انعكاسه لا يخصصه عند انعكاسه
 لما هو غير مودة والضرورية والدائمة تنعكسا دائمة كلية لانه اذا صدق بالضرورة او داما لما كل
 ج ب فداما لا شئ مما ليس ب ج ولا لبعض ما ليس ب ج بالفعل ونضمه الى الاصل ونقول بعض ما
 ليس ب ج بالفعل بالضرورة او داما كل ج ب ينتج بعض ما ليس ب فهو ج بالضرورة ان كان الاصل ضروريا
 او داما ان كان اعمادانه محال والضرورية لا تنعكس لنفسها لانه يصدق في المثال المذكور
 بالضرورة كل موكوب زيد فرس مع كذب لا شئ مما ليس بفرس موكوب زيد بالضرورة
 قولنا بعض ما ليس بفرس موكوب زيد بلامكان العام وهو الحمار والمشرطه والعرفية العامة
 تنعكسا عرفية عامة كلية لانا اذا قلنا بالضرورة او داما كل ج ب مادام ج فداما

29

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

المستوى أقول الخاصتان من الموجبات الجزئية تنعكسان عرفتة خاصة لأنه إذا
صدق بالضرورة أو دائماً لبعض ج ب ما دام ج دائماً فبعض ما ليس ب ليس ج ما دام ليس ب
لأنه دائماً لا تفرض ذات الموضوع وهو ج قد ليس ب بالفعل بحكم لا دوام الأصل وقد
ليس ج ما دام ليس ب إلا كان ج في بعض اوقات كونه ليس ب فهو ليس ب في بعض اوقات كونه ج
وقد كان ب في جميع اوقات كونه ج هذا خلف ود ج بالفعل وهو ظم وإذا صدق
على د أنه ليس ب وأنه ليس ج ما دام ليس ب فبعض ما ليس ب ليس ج ما دام ليس ب
وهو الجزء الأول من العكس وإذا صدق عليه أنه ج بالفعل فبعض ما ليس
ب ج بالفعل وهو مفهوم اللا دوام فيصنع العكس بخ يه وهو المظن وأما
الموجبات الجزئية الباقية فلا تنعكس لأن الوقتية احض السبب الضرورية اخص
الأربع التي هي الدائمات والعامة هما لا تنعكسان أما الضرورية فلصديق قولنا
بالضرورة بعض الحيوان هو ليس بإنسان بدون عكسه هو بعض الانسان ليس بحيوان
بلا مكان العام لصديق قولنا كل انسان حيوان بالضرورة وأما الوقتية فلا نه يصديق
بعض القمر هو ليس بمخسف وقت التوزيع لا دائماً مع كذب بعض المخسف ليس بلامكان
لأن كل مخسف قمر بالضرورة ومنه لم تنعكس لم ينعكس شيء من الموجبات الجزئية
لما عرفت مراراً قال أما السوالب كلية كانت او جزئية فلا تنعكس كلية
لاحتمال كون نقيض المحمول اعم من الموضوع وتنعكس الخاصتان حينئذ مطلقة
لأنه إذا صدق بالضرورة أو دائماً لا شيء من ج ب ما دام ج دائماً فبعض ما تفرض الموضوع
فهو ليس ب بالفعل وج في بعض اوقات كونه ليس ب لأنه ليس ب في جميع اوقات كونه ج
فبعض ما ليس ب فهو ج في بعض احيان ليس ب وهو المذهب في الأوقاتين

[illegible]

لا نحتاج إلى البرهنة
 انفسك على اسبابه
 لعموم البرهينات والا
 ايها الانكسار للبرهينات
 موجودا ولا نحتاج
 فدا يكون نقصه
 شاعرا بجميع البرهينات
 ان يكون احد البرهينات
 البرهينات من احتمال
 البرهنة لما

[illegible]

والوجود يتان فتعكس مطلقه عامة لانه اذا صدق لا شيء من جرب باحد هذه
الجموع فنقول ليس بـ جـ بالفعل لوجود الموضوع ونعني ما ليس بـ
فجـ بالفعل وهو المطلوب هكذا بين عكوس جزئياتنا **اقول** اما السولية
كانت اوجزية لم تنعكس كلية لاحتمال ان يكون نقيض المحمول اعم من الموضوع
استناعا ايضا الاخص لكل افراد الاعم كقولنا لا شيء من الناس كجـ فليس كجـ اعم من الناس
فامتنع ان تنعكس الى كل ما ليس كجـ انسانا تنعكس الخاصات حينئذ مطلقه لانه اذا صدق
بالفرض دة او دائما لا شيء من جـ بـ او ليس بعضه بـ مادام جـ دائما فليصدق
بعض ما ليس بـ جـ حين هو ليس بـ ذات الموضوع موجودة لدلالة اللاحدوام
عليه فلمقرضه قد ليس بـ هو مفهوم الجزء الاول ودجـ في بعض اوقات كجـ ليس
بـ لانه كان ليس بـ في جميع اوقات كونه جـ واذا صدق على انه ليس بـ وانه جـ في بعض
اوقات كونه ليس بـ فبعض ما ليس بـ جـ حين هو ليس بـ وهو المدعى هذا ما في
الكتاب والصواب انهما تنعكسا حينئذ لادائمه اما حينئذ فلما ذكرنا واما
اللاحدوام فلا يصدق على دانه ليس جـ بالفعل والامكان جـ دائما فيكون ليس بـ
دائما للاحدوام سلب الابعاد ولاحدوام الجيم وقد كان لادائمه هذا خلف الا صدق على دانه
ليس بـ لانه ليس جـ بالفعل صدق بعض ما ليس بـ ليس جـ بالفعل وهو مفهوم اللاحدوام
والوقت لاداء الوجود يتان فتعكس مطلقه عامة لانه اذا صدق لا شيء من جـ بـ ليس بعضه بـ
لادائمه بل هو جـ في جميع اوقات كونه جـ بـ او ليس بعضه بـ مادام جـ دائما فليصدق
بعض ما ليس بـ جـ حين هو ليس بـ ذات الموضوع موجودة لدلالة اللاحدوام
عليه فلمقرضه قد ليس بـ هو مفهوم الجزء الاول ودجـ بالفعل بحكم اللاحدوام
بعض ما ليس بـ جـ بالاطلاق وهو المطلوب وانما لم يتعد قيد اللاحدوام

சிவசுந்தரி

[illegible]

اما الثاني فلا نعلم ان قولنا لا شيء مما ليس ج بالضرورة تنعكس قولنا لا شيء
 من ج ليس ج بالضرورة لما عرفت من ان السالبة الضرورية لا تنعكس كنعكسها ولكن
 سلمناه لكن لانم استلزم لا شيء من ج ليس ج بالضرورة لكل ج ب بالضرورة وسند
 ما هو انفا وهو ان السالبة المعدلة لا تستلزم الموجبة المحصلة واما الثالث
 فلا نعلم استحالة قولنا قد يكون اذا لم يكن ج و في دللثوت الملازمة الجزئية
 كما امرين لو كانا نقيضين ببرهان من الشكل الثالث وهو انه كلما تحقق النقيضان
 تحقق احدهما وكما تحقق النقيضان تحقق الاخر فقد يكون اذا تحقق احدهما تحقق
 تحقق الاخر ولا نعلم ايضا ان استلزام آ ب لنقيضين ج و ج ازان يكون آ ب محالا والمحال
 جائز ان يستلزم المحر واما الرابع فلا نعلم ان قولنا قد لا يكون اذا كان آ ب لم يكن
 ج و لا يستلزم قد يكون اذا كان آ ب ج و ج ازان لا يكون الشيء مستلزما لاحد
 النقيضين فان اكل زيد لا يستلزم اكل عمرو ولا نقيضه **قال** البحث الرابع في نفي
 الشرطيات اما المتصلة الموجبة الكلية فتستلزم منفصلة طائفة الجعم من عين المقدم
 ونقيض التالي ومانعة الكل من نقيض المقدم وعين التالي متعاكسين عليها و
 لا يبطل اللزوم والاتصال والمنفصلة الحقيقية تستلزم اربع متصلات مقدم
 الاثنين عين احدهما الاثنين وتاليهما نقيض الاخر ومقدم الاخرين نقيض احدهما
 الاثنين وتاليهما عين الاخر وكل واحدة من غيرا الحقيقي مستلزومة للاخر
 مركبة من نقيض الاثنين **اقول** لو اد بالتصلة في هذا الباب على ان يلبى تلام الشوط
 اللزومية وبالمنفصلة للعنادية في صدق اللزوم الكلي بين امرين يصح فاص
 الجعم بين عين اللزوم ونقيض اللازم ومنه الخلو بين نقيض اللزوم وعين

قوله من اشكل
الشاك قبل بل برهان من اشكل
الاول بين النتيجة المذكورة في كلامه
تحقق هذا الاشياء تحقق بل هو
تحقق بل هو ٢ تحقق الاخر فاذا تحقق
بما في التحقيق الاخر فانه لا خلاف
ان نفس سطح هذا التفسير التناقض
لعدم العلاقة كاللزام نتيجة الاتفاقيات
وقد قلنا ان هذا هو الجواب
اننا نرى ان هذا هو الجواب
فيما يخص الاشكال
التي ذكرها في كلامه

[illegible]

اول الفاء و...
 ثانياً...
 ثالثاً...
 رابعاً...
 خامساً...
 سادساً...
 سابعاً...
 ثامناً...
 تاسعاً...
 عاشر...

اللازم وهذا الانقضاء متعاكسان على اللزوم في من تحقق من الحكم بين
 امرين يكون عليهما واحد منهما مستلزما لنقيض الآخر فيحقق من الخلو بوجوب
 يكون نقيض كل واحد منهما مستلزما لعين الآخر اما ان اللزوم بين الامرين ليس مستلزما
 الانقضاء لئلا فلا ذلك لبطال اللزوم بينهما فانه على تقدير اللزوم بين امرين لم
 يصدق من الحكم بين عين اللزوم ونقيض اللزوم لجواز ثبوت اللزوم مع نقيض اللزوم
 فيجوز وقوع اللزوم بين ذلك لبطال اللزوم فيبطل الملازمة بينهما ههنا وكذلك
 لو لم يصدق من الحكم بين الخلو بين نقيض اللزوم وعين اللزوم لجواز اتفاق نقيض
 اللزوم وعين اللزوم فيجوز ثبوت اللزوم بين ذلك لبطال اللزوم فيبطل الملازمة بينهما
 هذا خلف واما ان الانقضاء لئلا متعاكسان على اللزوم فلا ذلك لبطال الانقضاء
 فانه اذا تحقق من الحكم بين امرين فلو لم يجز ثبوت نقيض الآخر على تقدير بوجوب
 واحد منهما لجواز ثبوت عين الآخر على ذلك التقدير فيجوز اجتماع العينين فلا يكون
 بينهما من الحكم وكذلك اذا تحقق من الحكم بين امرين فلو لم يجز ثبوت
 الآخر على تقدير نقيض كل واحد منهما لجواز ثبوت نقيض الآخر على ذلك التقدير فيجوز
 ارتفاعها فلا يكون بينهما من الخلو والمنفصلة الحقيقية مستلزما رابع متصلا
 مقدم المتصلتين عين احدهما الجزئين وتاليهما نقيض الآخر ومقدم اخرين
 نقيض احدهما الجزئين وتاليهما عين الآخر اي من صدق الانقضاء الحقيقي بين
 امرين يستلزم عين كل واحد منهما نقيض الآخر ونقيض كل واحد منهما عين الآخر
 اما الاول فلا ذلك لولم يجز ثبوت نقيض الآخر على تقدير بوجوب كل واحد منهما لجواز
 ثبوت الآخر على ذلك التقدير فيجوز اجتماعهما وكان بينهما انفصالا حقيقيا بخلاف

قوله المقصد الا ان
من الغن

والمطلب الثاني من الفن
توضيح الحكم

المقود
السنة

ملا تصيد وبن
فقد وكن

الحقيقة
الامر بغير

المستقبل

بیاض و سفید

مقدمه

الكون والهيكل

غفر

الشيخ محمد بن عبد الله

بسم الله الرحمن الرحيم

10

واما الثاني فانه لو لم يجب بثبوت عين الاخر على تقدير نقيض كل واحد منهما بجاز
ثبوت النقيض الاخر على تقدير نقيض كل واحد منهما فيجوز ارتفاع الجزأين فانه يكون
بينهما انفصال حقيقي والمقدور خالفه هذا خلف وكل واحد من غير الحقيقة أي من ما
الجزم والخلو ليس ملوما الاخر مركبة من نقيض جزئيهما فتمت صدق منع الجزم
بين الامرين صدق منع الخربين نقيضيهما فانه لو جاز ارتفاع النقيضين بجاز
اجتماع العينين فذلك يكون بينهما منع الجزم وكما صدق منع الشكويين امرين
صدق منع الجزم بين نقيضيهما فانه لو جاز اجتماع النقيضين بجاز ارتفاع العينين
فذلك يكون بينهما منع الخلو قال القائل الثالثة في القياس وفيها خمس فصول
الفصل الاول في تعريف القياس واقسامه القياس قول مؤلف قضاي
متى سلمت لزوم عنوا لذا قلنا قول اخر **اقول** المقصد لا يقيمه والمطلب لا على من
الذين الكاشم في القياس لانه العدة في استحصال المطالب التمسد بيقية وحدة
انه قول مؤلف من قضايامة سلمت لزوم عنوا لذا قلنا قول اخر كقولنا العالم
متغير وكل متغير حادث فانه قول مؤلف من قضيتين اذا سلمنا لزوم عنوا لذا قلنا
ان العالم حادث فالقول هو المركب ما المفهوم العقلي وهو جنس للقياس المعقول
واما المفطور وهو جنس للقياس المفطور والمراد من انقضاياما فوق قضية
واحدة لئلا ينادل القياس البسيط المؤلف من قضيتين كما ذكرنا في القياس المركب
من القضاياما فوق اثنين كما سيأتي واحترز به عن القضية الواحدة المستلزمة
لذا قلنا تسها المستلزمة وعكس نقيضها فاتها لا تسع قياسا وقول له متى سلمت
اشارة الى ان تلك القضاياما لا يجب ان تكون مسلمة في نفسها بل يجب ان تكون بحيث

[illegible][illegible]

و لا يؤيد ان الاشكال المذكور في كون من اقرضا
لا اعتبارا له بمقدرات من غير ثبوت بهما فيما
لان تلك المقدمات واسطة في الاثبات
لا في البرهان فالنقض في التعرف هو ان
معيد الحكم ٦١ قوله في قياس الامة
فسميت الى باعتبار ما يوجد في بعض افرادها
او نحو قياس اب و امة من تعريف لعدم تميز
مسرد او اعتقاد بحسب اختلاف الموارد
كما اخرجوا في الضرب الحقيقة لعدم المراتب
و اختلافها في الاشياء اعيد الحكم
و صف بمنايعة في الامة في الامة
او من احد الظاهر في الامة في الامة
في الامة في الامة في الامة في الامة

من مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین
مقتدین من مقتدین

فوقہ لائبراریات
فہرست نویسی بوضوح
۱۳۴۱ھ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

من حیث کہ کوئی مومن
وعموماً ایسے مسلمانوں
میں ان اشکال سے اختلاف
مغرب میں جو ظاہر و
مکمل بالکلیں لاگو نہیں
الاول والثانی
عبدالحکیم
علی نظام الدین ایڈیٹر
مفتی محمد شفیع صاحب
عبدالحکیم

१०२-५

۱۶ فان لم یجیبوا
فلا نقال ان یقولوا
العالم متغیر وکل
متغیر حارث فان
لا نقال فیہ ان العالم
لن یتغیر فیم یتغیر
اسخاوت فی غیر من
نہ ان نقال ان
العالم الی العلوی
فی یحصل ان یتغیر
و لا یجوز فیہ ان یتغیر
کمالا لکن فیہ غلطی
الحدیث و یتغیر بن

عقود و عقود

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

[illegible]

جی. ایچ. واکر

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

تاریخ

100

10

...

...

مجلس شورای اسلامی

۱۰۰

11/11/11

مجلس شورای اسلامی

۱۰۰

ب وكل ب أكل ج آ الثاني عن كليتين الصغر موجبة والكبرى سالبة بنف سالبة
كلية كقولنا كل ج ب ولا شيء من ب أقله شيء من ج آ الثالث من موجبتين الصغر جريئة
بنف موجبة فربما نذكر قولنا بعض ج ب وكل ب أ فبعض ج آ الرابع من موجبة جريئة
صغر وسالبة كلية كبرى بنف سالبة جريئة كقولنا بعض ج ب ولا شيء من ب آ
فبعض ج ليس آ نتائج هذا الشكل بينة بذاتها **أقول** اعلم ان لانساج
الاشكال الاربعة شرائط بحسب كيفية المقدمات وكميتها وشرائط بحسب جهة
المقدمات اما الشرائط التي بحسب الجهة فسيأتي بيانها في فصل المحتلطات واما
الشرائط التي بحسب الكيفية والكمية ففي الشكل الاول امور ^{ثلاثة} احدها
بحسب الكيفية ايجاب الصغر وتاينهما بحسب ^{الكمية} كلية الكبرى اما الاول
فان الصغر لو كانت سالبة لم يندرج الصغر تحت الادسط فلم يحصل التناقض
لان الكبير يتدل على ان ما ثبت له الاوسط فهو محكوم عليه بالاكبر الصغر على
نقد يكونها سالبة حاكمة بان الاوسط مسلوب عن الاصغر فلا صغر يكون خلافا
ثبت له الاوسط فالحكم على ما ثبت له الاوسط لا يتعد الى الاصغر فلا يلزم النتيجة واما الثاني
فان الكبير لو كانت جريئة كان معناها ان بعض الاوسط محكوم عليه بالاكبر و
جاذا ان يكون الاصغر غير ذلك البعض فالحكم على بعض الاوسط لا يتعد الى الاصغر
فلا يلزم النتيجة مثلا يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرس ولا يعمد في
بعض الانسان فرس وضروبه الناتجة باعتبار هذين الشرطين اربعة لان الضرب
الممكنة الانفقاد في كل شكل ستة عشر فاما ق ^{ثلاثة} علم ان القضية منحوتة في الشخصية
والمحصورة والمهمة لكن الشخصية منزلة منزلة الكلية لانتاجها في كبرى

مع جملة من فروع العلوم الحاصلة الى هذه النجاة
 الاشكال المبسطة فان كان وليها العلم هو عدم
 الالفة وانما قلنا بجزالة الاختلاف في هذه
 استقالاتنا من الاماكن المختلفة في هذه
 بكميات وكل حيوان حاسب او جسم كان
 الحق في الاول السلب وفي الثاني الاعجاب
 وانما قلنا كل الشا حيوان وفي الثاني الاعجاب
 فوس او مطلق كانت الحق في الاول الاعجاب
 وفي الثاني الاعجاب وفي الاول السلب
 فمفرويه الشا في شمس العلوم بمفرد
 الاماكن في شمس العلوم بمفرد
 ايضا او اولها في شمس العلوم بمفرد

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

منه من الشكل المذكور فليس هو المظهر فلا يفترض يكون

في الشكل المذكور

ولا شيء من ذلك من الشكل الاول بعض ج ليس هو المظهر فلا يفترض يكون ابدا
 من قبا سدين احد هما من ذلك الشكل ولكن من ضوبا جله والاخر من الشكل الاول الرابع
 من صغر سالبية جزئية وكبر موجبة كلية ينتج سالبية جزئية كقولنا بعض ج ليس
 بـ وكل آت فبعض ج ليس آ ولا يمكن بيانه بالعكس لا بعكس الكبر لانها لا يعكس جزئية
 ولا الجزئية لا تصح لكونها بالكلية وفيه الشكل الاول ولا بعكس الصغر لانها لا تقبل العكس وتقدم
 قبولها لا تقع في كبرى الشكل الاول فبيانه اما بالخالف او بالاقتراض اذا كانت
 السالبة الجزئية مؤكدة ليتحقق وجود الموضوع وانما ثبت الضروب بذلك الترتيب
 المذكورين الاولين مستحان للكبر فاليه من نقد معهما على الآخرين وقدم الاول
 في الثاني والثالث على الرابع لا اشتاءا لهما على صغر الشكل الاول بخلاف الثاني
 والرابع **قال** واما الشكل الثالث فشرطه ايجاب الصغر ولا يحصل الاختلاف
 وطبقه احد مقدم متبوع ولا ان كان البعض المحكوم عليه بالا صغر غير البعض
 المحكوم عليه بأكبر فموجب متبوعه وضروبه النتيجة سنة الاول من موجبتين
 كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا كل ب ج وكل ب آ فبعض ج آ بالخالف
 وهو ثم نقض النتيجة الى الصغر ينتج نقض الكبر وبالرد الى الاول يعكس
 الثاني من كليتين والكبر سالبية ينتج سالبية جزئية كقولنا كل ج ب
 ولا شيء من ب آ فبعض ج ليس آ بالخالف وبالعكس الصغر الثالث من موجبتين
 والكبر كلية ينتج موجبة جزئية كقولنا بعض ب ج وكل ب آ فبعض ج ليس آ
 بالصغر ويفر من موضوع الجزئية فكل آ ب وكل ب آ فكل آ آ ثم نقول آ ج وكل آ فبعض
 ج آ وهو المطلوب الرابع من موجبة جزئية صغر وسالبة كلية كبر ينتج سالبية

بالاقتراض

بمرتبة

اشتبه

سواء كان

القياس

الاول

كاشف

الشكل

المشاني

كاشف

الثالث

في الشكل ١٥٨

رابط

م

نتيجة

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

بموجب

فإنه لا بد من أن يكون الحكم على ما هو عليه في كل واحد من الطرفين

جزئية لقولنا بعض بـ ج ولا شيء من بـ أ فبعض ج ليس بـ أ بخلاف بعض بـ ج ولا شيء من بـ ج
الخامس من موجبتين الصغر كلية ينتج موجبة جزئية لقولنا كل بـ ج وبعض بـ أ فبعض
جـ أ بخلاف بعض الكبري وجعلها صغرى ثم عكس النتيجة والافتراض السادس من
موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية لقولنا كل بـ ج و
بعض بـ ليس بـ أ فبعض جـ ليس بـ أ بخلاف الافتراض ان كانت السالبة
مركبة **اقول** يشترط في انتاج الشكل الثالث بحسب كيفية المقد ما لهيجاب
الصغر وبحسب الكلية كلية احد المقد متين اما ايجاب الصغر فلا نهالو كانت
سالبة فالكبرى اما ان تكون موجبة او سالبة وايا ما كان يحصل الاختلاف
الموجب لعدم الانتاج اما اذا كانت موجبة فلقولنا لا شيء من الانسان يفرس
وكل انسان حيوان او ناطق فالحق في الاول الايجاب في الثاني السلب واما اذا
كانت سالبة فكما اذا بد لنا الكبرى بقولنا لا شيء من الانسان يصو بالوحمار
الصديق في الاول الايجاب في الثاني السلب ما كلية احد المقد متين فلا نهالو كانت
جزئيتين اجتمعت ان يكون البعض من الاوسط المحكوم عليه بالاكبر غير البعض من الاوسط
المحكوم عليه بالاصغر فلم يجب تعديده الحكم من الاوسط الى الاصغر كقولنا بعض
الحيوان انسان وبعضه فرس والحكم على بعض الحيوان بالفرسية لا يتعدى
الى البعض المحكوم عليه بالانسانية وباعتبار هذين الشطين يحصل الضرب
سته لان اشتراط ايجاب الصغر حذف ثمانية اضرب كما في الاول واشتراط
كلية احدهما حذف فزوين اخرين وهما الكبريان الجزئيتان مع الموجبة
الجزئية الاول من الموجبتين كليتين ينتج موجبة جزئية كقولنا

١٥٩

فإنه لا بد من أن يكون الحكم على ما هو عليه في كل واحد من الطرفين
الاول ان
كسوف
سقط
الاول ان
اشتراط
الامر الاول
وهو ايجاب
الصغر
اشتراط
الامر
وهو ضرب

منه در سلم "عمر" هذا المعنى في كل واحد من الطرفين

مستلزم لعدم
 اشتغال الاضطرار
 الخزانة
 لم يلزم
 علوم الحكماء
 على السبيل
 ان يكون الاضطرار
 لا يشترط
 قوله اما اذا

والصغر سالبة ينتج سالبة كلية كقولنا لا شيء من ب ج وكل آ آت فلا شيء من ج آ
 الرابع من طبيعتين والصغر موجبة ينتج سالبة جزئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من آ ب
 فبعض ج ليس آ بعكس المقدمتين الخامس من موجبة جزئية صغرى سالبة كلية
 كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض ب ج ولا شيء من آ ب فبعض ج ليس آ
 السادس من سالبة جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة
 جزئية كقولنا بعض ب ليس ج وكل آ ب فبعض ج ليس آ بعكس الصغرى ليرتد
 الى الثاني السابع من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا
 كل ب ج وبعض آ ليس ب فبعض ج ليس آ بعكس الكبرى ليرتد الى الثالث الثامن من سالبة
 كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا لا شيء من ب ج وبعض
 آ ب فبعض ج ليس آ بعكس الترتيب ثم عكس النتيجة **اقول** شرط انتاج الشكل
 الرابع بحسب الكيفية والكمية احدا من بين وهو اما ايجاب المقدمتين مع
 كلية الصغرى او اختلافا بينهما بالكيف مع كلية احد منهما وذلك لانه لو لا احدهما
 لزم احدا لأمور الثلاث اما سلب المقدمتين او ايجابهما مع جزئية الصغرى
 واختلافا بينهما بالكيف من جزئيهما وعلى التقادير يتحقق الاختلاف في الموجب لعدم
 الانتاج اما اذا كانتا سلبتين فلصدق قولنا لا شيء من الانسان بقر من ولا
 شيء من الحماد يا انسان والحق السلب لا شيء من الصاهل يا انسان والحق
 الايجاب واما اذا كانتا موجبتين والصغر جزئية فذلك يصدق قولنا بعض
 الحيوان انسان وكل ناطق حيوان مع حقيقة الايجاب او كل فرس حيوان مع
 حقيقة السلب اما اذا كانتا مختلفتين بالكيف مع كونهما جزئيتين

مستلزم لعدم
 اشتغال الاضطرار
 الخزانة
 لم يلزم
 علوم الحكماء
 على السبيل
 ان يكون الاضطرار
 لا يشترط
 قوله اما اذا
 14
 فبعض ج ليس آ
 من الفرقين
 14
 فبعض ج ليس آ
 من الفرقين
 14
 فبعض ج ليس آ
 من الفرقين

فلا

مستلزم لعدم
 اشتغال الاضطرار
 الخزانة
 لم يلزم
 علوم الحكماء
 على السبيل
 ان يكون الاضطرار
 لا يشترط
 قوله اما اذا

والعراق في سبيل لبنان والعراق
في سبيل لبنان والعراق في سبيل لبنان

وہی ہے جو ان کے ساتھ ہے اور ان کے ساتھ ہے

٥٢

اعوذ بالله من الهم والحزن

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

والله اعلم بالصواب

مجلس القضاء
الاستئنافي
الدرجة الأولى
العدد ١٠٠٠

فأما الموجبة أن كانت صغرى صدق قولنا بعض الناطق انسان وبعض الحيوان ليس
بناطق او بعض الفرس ليس بناطق والصادق في الثاني السلطنة كانت
كبيرة صدق بعض الانسان ليس بفرس وبعض الحيوان انسان والحق لا يجاب وبعض
الناطق انسان والحق السلب ضرورة الناجمة بحسب هذا الاشتراط
ثمانية لسقوط اربعة اضرب باعتبار عقم السالبيين وضربين لعقم الموجبتين
مع جرئية الصغر واخرين لعقم المختلفتين من الجزئيتين الاول من موجبتين
كليتين ينتج موجبة جرئية كقولنا كل ب ج وكل آ ب فبعض ج آ بعكس
الترتيب ثم عكس النتيجة فانا اذا عكسنا الترتيب ارتد الى الشكل الاول هكذا كل
آ ب وكل ب ج ينتج كل آ ج وهو يعكس البعض ج آ وهو المظهر ولا ينتج كلياً يجوز
أن يكون الاصغر اعظم من الاكبر وامتناع حمل الاخص على كل افراد الاعم كقولنا
كل انسان حيوان وكل ناطق انسان مع ان الحق بعض الحيوان ناطق الثاني
من موجبتين والكبرى جرئية ينتج موجبة جرئية كقولنا كل ب ج وبعض
آ ب فبعض ج آ بعكس الترتيب ايضا كما هو الثالث من كليتين والصغرى
سالبة كلية ينتج سالبة كلية كقولنا لا شيء من ب ج وكل آ ب فلا شيء
من ج آ بعكس الترتيب ايضا كما هو الرابع من كليتين والصغرى موجبة ينتج
سالبة جرئية كقولنا كل ب ج ولا شيء من آ ب فبعض ج ليس آ بعكس
المقدمتين ليرجع الى الشكل الاول هكذا بعض ج ب ولا شيء من ب آ فبعض
ج ليس آ وهو المظهر ولا ينتج كلياً احتمال عموم الاصغر كقولنا كل انسان حيوان
ولا شيء من الفرس بانسان مع ان الصادق ليس بعض الحيوان فرساً الخامس

[illegible]

6-195

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الثالث من قبله

ایک طرف بان محمد سلیم

من بين الأصغر والأكبر

سبب الشك من قريته

بسم الله الرحمن الرحيم

وہاں پہنچ کر ان کے ساتھ بیٹھ کر ان کے دل کو تسکین دینا شروع کیا۔

تاریخ

السلامة العامة

بسم الله الرحمن الرحيم

سابقہ ممکن بیان اشراج
الاصنوع

وذلك لا يتصور الا مع العلم ان

اومسا وياضه

بسم الله الرحمن الرحيم

اشیات

میں سے الگ ہو گیا اور میں نے اسے

کتابخانه

والاكثر تصادق الاوسط والاوسط فالاصغر لا يكون
فصل اثبات الاوسط بين الطرفين
وسلب الاوسط من كل الاكبر
فيجب بيان الاوسط
فصل اثبات الاوسط بين الطرفين
وسلب الاوسط من كل الاكبر
فيجب بيان الاوسط

س

لان الخامس

القديمين

يرجع سلا

الشكل الاول

يكونا بعض

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

من سلا

في قسم 14

من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية لقولنا بعض ب ج
ولاشئ من آ ب في بعض ج ليس بعكس المقدمتين كما هو السادس من سالبة
جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية لقولنا بعض ب ليس ج
وكل آ ب في بعض ج ليس بعكس الصغرى ليرتد الى الشكل الثاني وينتج النتيجة
المدكوثة بعينها السابع من موجبة كلية صغرى وسالبة جزئية كبرى ينتج سالبة جزئية
لقولنا كل ب ج وبعض آ ليس ب في بعض ج ليس بعكس الكبر ليرجع الى الشكل
الثالث وينتج النتيجة المطلوبة الثامن من سالبة كلية صغرى وموجبة جزئية كبرى
ينتج سالبة جزئية لقولنا لاشئ من ب ج وبعض آ ب في بعض ج ليس بعكس الترتيب
ليرتد الى الشكل الاول ثم عكس النتيجة وترتيب هذه الضروب ليس باعتبار نتائجها
لانها بعد هاهنا الطبع لم يعتد باننتاجها بل باعتبار انفسها فلا بد من تقديم الاول
لانه من موجبتين كليتين والايجاب الكلي اشرف الاربع وقدم الثاني ايض وان كان
الثالث والرابع من كليتين والكلي اشرف وان كان سلبا من الجزئ وان كان
ايجا بالمشاد كنه الاول في ايجاب المقدمتين وفي احكام الاختلاف كما سنعرّف ثم
الثالث لارتدادها الى الشكل الاول بعكس الترتيب ثم الرابع لكونه اخص من
الخامس ثم الخامس على السادس لارتدادها الى الشكل الاول بعكس المقدمتين
ثم السادس والسابع على الثامن لاشتغالهما على الايجاب الكلي ودونه وقدم
السادس على السابع لارتدادها الى الشكل الثاني دون السابع قال ويمكن بيان
الخمس الاول بالخلف وهو ضم نقبض النتيجة الى احد المقدمتين لينتج
ما ينعكس الى نقبض الاخرى والثاني والخامس بالافتراض ولتبيين

في القياس عليه الخامس ولكن البعض الذي هو اد فكل د او كل د ب فنقول
 كل ب ج و كل د ب فبعض ج د ثم نقول بعض ج د وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلوب **اقول**
 في بيان نتائج الضرب بالحسنة الاول بالخالف هو ان يضم نقيض النتيجة الى احد المقدمين
 لينتج ما ينعكس في نقيض الاخر اما في الضربين الاولين المنتجين للايجاب فيجعل نقيض
 النتيجة لكونه كليا اكبر وصغر القياس لا يجابها صغر فينتظمان على هيئة الشكل الاول
 كما مر في الخالف المستعمل في الشكل الثالث ويحصل نتيجة تنعكس ما ينافي البكيا فلم
 يصدق بعض ج ا لصل لا شيء من ج ا فجعلها كبرى لصغر القياس وهي
 كل ب ج لينتج لا شيء من ب ا و تنعكس الى شيء من ا ب وهو تضاد كبر في الضرب
 الاول وتناقض كبر في الضرب الثاني اما في الضرب بالنتيجة للسلب فيجعل نقيض النتيجة
 الايجاب صغرا وكبر القياس فكليتها كبر كما علمنا في الضرب الاول من الشكل الثاني
 لينتج من الشكل الاول نتيجة تنعكس ما ينافي الصغر مثلا لو لم يصدق لا شيء من ا آ
 لصدق بعض ج ا فجعلها صغرا وكبر القياس هو كل ا ب لينتج بعض ج ب
 فبعض ب ج وقد كان صغرا القياس لا شيء من ب ج هذا خلف وكذلك يمكن
 بيان الضرب الثاني والخامس بالاقتراض اما بيان في الثاني فهو ان يفرض البعض الذي
 هو ا فكل د او كل د ب فنضم كل د ب فنضم كل د ب الى صغر القياس فنقول كل ب ج و كل
 د ب لينتج من اول هذا الشكل بعض ج د ونجعلها صغرا لكل د لينتج من الشكل
 الاول بعض ج ا وهو المظم واما بيانه في الخامس فهو ان يفرض البعض
 الذي هو ب د فكل د ب وكل د ج ثم نقول كل د ب ولا شيء من ا ب لينتج من شكل
 الثاني لا شيء من ا ج اجعلها كبرى لكل د ج لينتج من الثالث

١٥٠

في القياس عليه الخامس ولكن البعض الذي هو اد فكل د او كل د ب فنقول
 كل ب ج و كل د ب فبعض ج د ثم نقول بعض ج د وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلوب **اقول**
 في بيان نتائج الضرب بالحسنة الاول بالخالف هو ان يضم نقيض النتيجة الى احد المقدمين
 لينتج ما ينعكس في نقيض الاخر اما في الضربين الاولين المنتجين للايجاب فيجعل نقيض
 النتيجة لكونه كليا اكبر وصغر القياس لا يجابها صغر فينتظمان على هيئة الشكل الاول
 كما مر في الخالف المستعمل في الشكل الثالث ويحصل نتيجة تنعكس ما ينافي البكيا فلم
 يصدق بعض ج ا لصل لا شيء من ج ا فجعلها كبرى لصغر القياس وهي
 كل ب ج لينتج لا شيء من ب ا و تنعكس الى شيء من ا ب وهو تضاد كبر في الضرب
 الاول وتناقض كبر في الضرب الثاني اما في الضرب بالنتيجة للسلب فيجعل نقيض النتيجة
 الايجاب صغرا وكبر القياس فكليتها كبر كما علمنا في الضرب الاول من الشكل الثاني
 لينتج من الشكل الاول نتيجة تنعكس ما ينافي الصغر مثلا لو لم يصدق لا شيء من ا آ
 لصدق بعض ج ا فجعلها صغرا وكبر القياس هو كل ا ب لينتج بعض ج ب
 فبعض ب ج وقد كان صغرا القياس لا شيء من ب ج هذا خلف وكذلك يمكن
 بيان الضرب الثاني والخامس بالاقتراض اما بيان في الثاني فهو ان يفرض البعض الذي
 هو ا فكل د او كل د ب فنضم كل د ب فنضم كل د ب الى صغر القياس فنقول كل ب ج و كل
 د ب لينتج من اول هذا الشكل بعض ج د ونجعلها صغرا لكل د لينتج من الشكل
 الاول بعض ج ا وهو المظم واما بيانه في الخامس فهو ان يفرض البعض
 الذي هو ب د فكل د ب وكل د ج ثم نقول كل د ب ولا شيء من ا ب لينتج من شكل
 الثاني لا شيء من ا ج اجعلها كبرى لكل د ج لينتج من الثالث

في القياس عليه الخامس ولكن البعض الذي هو اد فكل د او كل د ب فنقول
 كل ب ج و كل د ب فبعض ج د ثم نقول بعض ج د وكل د ا فبعض ج ا وهو المطلوب **اقول**
 في بيان نتائج الضرب بالحسنة الاول بالخالف هو ان يضم نقيض النتيجة الى احد المقدمين
 لينتج ما ينعكس في نقيض الاخر اما في الضربين الاولين المنتجين للايجاب فيجعل نقيض
 النتيجة لكونه كليا اكبر وصغر القياس لا يجابها صغر فينتظمان على هيئة الشكل الاول
 كما مر في الخالف المستعمل في الشكل الثالث ويحصل نتيجة تنعكس ما ينافي البكيا فلم
 يصدق بعض ج ا لصل لا شيء من ج ا فجعلها كبرى لصغر القياس وهي
 كل ب ج لينتج لا شيء من ب ا و تنعكس الى شيء من ا ب وهو تضاد كبر في الضرب
 الاول وتناقض كبر في الضرب الثاني اما في الضرب بالنتيجة للسلب فيجعل نقيض النتيجة
 الايجاب صغرا وكبر القياس فكليتها كبر كما علمنا في الضرب الاول من الشكل الثاني
 لينتج من الشكل الاول نتيجة تنعكس ما ينافي الصغر مثلا لو لم يصدق لا شيء من ا آ
 لصدق بعض ج ا فجعلها صغرا وكبر القياس هو كل ا ب لينتج بعض ج ب
 فبعض ب ج وقد كان صغرا القياس لا شيء من ب ج هذا خلف وكذلك يمكن
 بيان الضرب الثاني والخامس بالاقتراض اما بيان في الثاني فهو ان يفرض البعض الذي
 هو ا فكل د او كل د ب فنضم كل د ب فنضم كل د ب الى صغر القياس فنقول كل ب ج و كل
 د ب لينتج من اول هذا الشكل بعض ج د ونجعلها صغرا لكل د لينتج من الشكل
 الاول بعض ج ا وهو المظم واما بيانه في الخامس فهو ان يفرض البعض
 الذي هو ب د فكل د ب وكل د ج ثم نقول كل د ب ولا شيء من ا ب لينتج من شكل
 الثاني لا شيء من ا ج اجعلها كبرى لكل د ج لينتج من الثالث

[illegible]

۱۰۰

منصور محمد بن عبد السلام
 محمد بن عبد السلام
 السلاسل
 بقوله لان
 مقال اشراج
 نعيم الدين
 البكري
 الثالث

٥٠٤

[illegible]

لا بد من كل ما ثبت له الاوسط لكن الاصغر مما ثبت له الاوسط فيجوز ان يقال ان الاكبر
 عن الاصغر فلم يتبع ضرورة الصغر الى النتيجة واما ضم لا دام الكبر فلا ندراج
 البين ايضاً فان الكبر يحذف على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفعل
 والاصغر مما هو اوسط بالفعل فيكون الاكبر غير دائم له مثله الصغر الضرورية مع
 المشروطة العامة ينتج ضرورة لان النتيجة كالصغر بعينها ومع المشروطة الخاصة
 ضرورة لا دائمة لانضمام اللازم مع الصغر لكن القياس الصادق المقدمات
 لا ينافي منيها لان القياس ملزوم النتيجة فلا ينتظم القياس الصادق المقدمات فيها
 لزوم صدق الملزوم بدون اللازم وانه مع صغر العرفية العامة ينتج دائمة بخلاف
 الضرورة التي هي المختصة بالصغر منيها فلم يبق الا الدوام مع العرفية الخاصة
 دائمة لا دائمة بخلاف الضرورة وضم اللازم واما القياس الصادق المقدمات
 لا ينتظم منيها ايضاً كما عرفت والصغر الدائمة مع احد الخاصتين ينتج دائمة ومع
 احد الخاصتين دائمة لا دائمة ولا يصدق مقدمتا القياس منيها ايضاً كما عرفت
 لا يقال للشرطة ان فسرت بالضرورة مادام الوصف يتم الصغر الدائمة منها
 ضرورة كالضرورة لان الحكم في الكبر بضرورة الاكبر لكل ما ثبت له الاوسط فادام
 وصف الاوسط وما يدوم له وصف الاوسط هو الاصغر فيكون الاكبر ضرورة في الشكوك
 وان فسرت بالضرورة بشرط الوصف لم ينتج الصغر الضرورية مع ضرورة كالرأية
 للدلالة الكبر على ان ضرورة الاكبر بشرط وصف الاوسط فاللازم ليس لان الاكبر
 ضرورة الا اصغر بشرط وصف الاوسط لكن الاوسط واجب الحذف عن النتيجة
 فما زان لا يبق ضرورة الاكبر لا نقول وصف الاوسط اذا كان ضرورة

لا بد من كل ما ثبت له الاوسط لكن الاصغر مما ثبت له الاوسط فيجوز ان يقال ان الاكبر
 عن الاصغر فلم يتبع ضرورة الصغر الى النتيجة واما ضم لا دام الكبر فلا ندراج
 البين ايضاً فان الكبر يحذف على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفعل
 والاصغر مما هو اوسط بالفعل فيكون الاكبر غير دائم له مثله الصغر الضرورية مع
 المشروطة العامة ينتج ضرورة لان النتيجة كالصغر بعينها ومع المشروطة الخاصة
 ضرورة لا دائمة لانضمام اللازم مع الصغر لكن القياس الصادق المقدمات
 لا ينافي منيها لان القياس ملزوم النتيجة فلا ينتظم القياس الصادق المقدمات فيها
 لزوم صدق الملزوم بدون اللازم وانه مع صغر العرفية العامة ينتج دائمة بخلاف
 الضرورة التي هي المختصة بالصغر منيها فلم يبق الا الدوام مع العرفية الخاصة
 دائمة لا دائمة بخلاف الضرورة وضم اللازم واما القياس الصادق المقدمات
 لا ينتظم منيها ايضاً كما عرفت والصغر الدائمة مع احد الخاصتين ينتج دائمة ومع
 احد الخاصتين دائمة لا دائمة ولا يصدق مقدمتا القياس منيها ايضاً كما عرفت
 لا يقال للشرطة ان فسرت بالضرورة مادام الوصف يتم الصغر الدائمة منها
 ضرورة كالضرورة لان الحكم في الكبر بضرورة الاكبر لكل ما ثبت له الاوسط فادام
 وصف الاوسط وما يدوم له وصف الاوسط هو الاصغر فيكون الاكبر ضرورة في الشكوك
 وان فسرت بالضرورة بشرط الوصف لم ينتج الصغر الضرورية مع ضرورة كالرأية
 للدلالة الكبر على ان ضرورة الاكبر بشرط وصف الاوسط فاللازم ليس لان الاكبر
 ضرورة الا اصغر بشرط وصف الاوسط لكن الاوسط واجب الحذف عن النتيجة
 فما زان لا يبق ضرورة الاكبر لا نقول وصف الاوسط اذا كان ضرورة

فحذف

لا بد من كل ما ثبت له الاوسط لكن الاصغر مما ثبت له الاوسط فيجوز ان يقال ان الاكبر
 عن الاصغر فلم يتبع ضرورة الصغر الى النتيجة واما ضم لا دام الكبر فلا ندراج
 البين ايضاً فان الكبر يحذف على ان الاكبر غير دائم لكل ما هو اوسط بالفعل
 والاصغر مما هو اوسط بالفعل فيكون الاكبر غير دائم له مثله الصغر الضرورية مع
 المشروطة العامة ينتج ضرورة لان النتيجة كالصغر بعينها ومع المشروطة الخاصة
 ضرورة لا دائمة لانضمام اللازم مع الصغر لكن القياس الصادق المقدمات
 لا ينافي منيها لان القياس ملزوم النتيجة فلا ينتظم القياس الصادق المقدمات فيها
 لزوم صدق الملزوم بدون اللازم وانه مع صغر العرفية العامة ينتج دائمة بخلاف
 الضرورة التي هي المختصة بالصغر منيها فلم يبق الا الدوام مع العرفية الخاصة
 دائمة لا دائمة بخلاف الضرورة وضم اللازم واما القياس الصادق المقدمات
 لا ينتظم منيها ايضاً كما عرفت والصغر الدائمة مع احد الخاصتين ينتج دائمة ومع
 احد الخاصتين دائمة لا دائمة ولا يصدق مقدمتا القياس منيها ايضاً كما عرفت
 لا يقال للشرطة ان فسرت بالضرورة مادام الوصف يتم الصغر الدائمة منها
 ضرورة كالضرورة لان الحكم في الكبر بضرورة الاكبر لكل ما ثبت له الاوسط فادام
 وصف الاوسط وما يدوم له وصف الاوسط هو الاصغر فيكون الاكبر ضرورة في الشكوك
 وان فسرت بالضرورة بشرط الوصف لم ينتج الصغر الضرورية مع ضرورة كالرأية
 للدلالة الكبر على ان ضرورة الاكبر بشرط وصف الاوسط فاللازم ليس لان الاكبر
 ضرورة الا اصغر بشرط وصف الاوسط لكن الاوسط واجب الحذف عن النتيجة
 فما زان لا يبق ضرورة الاكبر لا نقول وصف الاوسط اذا كان ضرورة

[illegible]

الامم الضرورية المطلقة اذ مع الكبيرين المشروطتين **اقول** يشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الجهة اموان كل واحد منهما احد الامرين الاول صدق الدوام على الصغر اي كونها ضرورية او دائمة او كون الكبير من القضايا الست المنعكسة السواب وذلك لانه لو انتفيا كانت الصغر غير الضرورية والدائمة وهي احد عشرة والكبرى من القضايا السبع الغير المنعكسة السواب باخص الصغريات المشروطة الخاصة والوقفية لان المشروطة الخاصة اخص من المشروطة العامة والعرفيتين الوقفية من السبع الباقية واخص الكبيرات السبع الوقفية واختلاف الصغريين اعني المشروطة الخاصة والوقفية مع الكبرى الوقفية غير منتهج لاختلاف الموجب لعدم الانتاج فانه يصدر في قولنا لا شئ من المنخسف بمضى بالضرورة مادام منخسفا او في وقت معين لادائما وكل قمر مضى بالضرورة في وقت معين لادائما مع انتفاع السلب بالامكان العام لصدق كل منخسف قمر بالضرورة ولو بد لنا الكبرى يقولنا وكل شمس مضيئة في وقت معين لادائما امتنع لا يجاب ومنه لم ينتج هذان الاختلافان لم ينتج سائر الاختلافات لاستلزام عدم انتاج الاخص عدم انتاج الاعم والثاني عدم استعمال الممكنة الامم الضرورية المطلقة اذ مع الكبير بين المشروطتين ومحصلة ان الممكنة ان كانت صغرا لم تستعمل الامم الضرورية المطلقة والمشروطتين ان كانت كبرا لم تستعمل الامم الضرورية المطلقة اما الاول فلانه قد ظهر من الشروط الاول ان الممكنة الصغرا لا ينتج مع السبع الغير المنعكسة السواب لعدم صدق الدوام على الصغر وعدم كون الكبرى من الست المنعكسة السواب فلما استعمل الممكنة الصغرا مع غير الضروريات التلت لكان

[illegible]

من القضاة الأفاضل
بجانبه الشريف
في القصر الشريف
في مدينة القاهرة
الملك محمد علي
في سنة ١٢٤٠

قوله يجوز ان يكون
 والا لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون
 قوله لا يمنع من ان يكون

اختلاطها مع الدوام الثلث التي هي الدائمة والعرفيتان لكن اختلاطها مع الدائمة عقيم
 لجواز ان يكون الثابت شئ بلامكان مسلوبا عنه دائما كقولنا كل رومي فهو اسود
 بلامكان ولا شئ من الرومي اسود دائما مع امتناع سلب الشئ عن نفسه ولو بيننا الكبر لم يخلق لنا
 لا شئ من التركي باسود دائما مع امتناع الامحاجات يلزم من عقم هذا الاختلاط عقم اختلاط الممكنة الصغرى
 مع العرفيتين اما مع العرفية العامة فلهن الدائمة اخض وعقم الاخض يوجب عقم
 الاثم واما مع العرفية الخاصة فلعدم انتاج العرفية العامة مع الممكنة وعدم
 انتاج الاول واما ايضا لان الاصل لما كان مخالفا للممكنة في الكيف كان الاول داء
 موافقا لها في الكيف ولا انتاج في هذا الشكل من المتفقين في الكيف ومتى لم
 ينتج العرفية الخاصة مع الممكنة بخبرتها يكون العرفية الخاصة معها عقيمة اذا
 بانتاج القضية المركبة مع قضية اخرى انتاج احد خبرتها معها ومن ههنا
 سمعهم يقولون القياس من بسيطتين قياس واحد ومن مركبة وبسيطة
 قياسان ومن مركبتين اربعة اقيسة فان كان المنتج منها قياسا واحدا كان
 نتيجة القياس بسيطة ولا ركبت النتائج وجعلت نتيجة القياس واما الثاني
 وهو ان الممكنة اذا كانت كبرى لا تستعمل الامر الضرورية المطلقة فانه قد تبين
 من الشرط الاول ان الممكنة الكبرى مع غير الضرورية والدائمة عقيمة لعدم
 صدق الدوام على الصغرى وعدم كون الكبرى من القضايا الست فلا استعملت
 الممكنة الكبرى مع غير الضرورية لكان اختلاطها مع الدائمة وهو غير منتج
 لجواز ان يكون المسلوب عن الشئ بلامكان ثابتا له دائما كقولنا كل رومي
 ابيض دائما ولا شئ من الرومي بابيض بلامكان مع امتناع السلب لوقلتنا

ان انتاج ما اوردته بحسب العلوم من
 ان عدم انتاج كل واحد من خبرات
 التوفيق الخاصة والكبرى لا يستلزم عدم
 الممكنة الصغرى فان ما اجابنا به
 انتاج مجموع فان ما اجابنا به
 يكون له حكم لا يكون الا خبرا في بابنا
 مع عدم انتاج الممكنة الصغرى مع خبرتي
 الخاصة الكبرى لعدم تمام دليل
 على انتاجها وان انتاجها غير معلوم
 اذا لم يثبت عليه فغيره
 عند عبد الرحمن سلم قوله
 من القضايا الست اسئلة
 السوابب فان الكبرى ممكنة ولا
 سالتنا فلم يبق الا اختلاط الممكنة
 الكبرى مع الصغرى الضرورية او
 الدائمة لكن اختلاط الممكنة الكبرى
 مع الصغرى الضرورية هو المطلوب
 قوله لا يمنع من انتاج السلب
 لانه سلب الشئ من الرومي يرد في
 من نفسه

الاقلاط
 بالحد
 بالاجاب
 بالحد
 بالحد
 بالحد

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

[illegible]

من المذاني وفي الرابع عشر من الاصل الذي هو في
الاصولي يعقلم في الاول الذي هو في
والايج والاني مسدود السبع والمان
بنتج اما المفسر فلان الفرو بين
الان يكون صغرى وكبرى ولا في
بشكل وانما الاث موجب فلانها
في جواب التماس اهل الاستدلال
الان الاث سابعة فلما سياتي من
الكله هلا سوا كانت ووجب ارباب
هو في الاول ان لا يتعمل فيه
اقول في شكل الرابع بحسب
والا في شكل الرابع بحسب

فإن عكس الصغر موجبة فيكون لاد وامة سالبة ولا مدخل لها في صغرى هذا
الشكل واما ضم لاد وام الكبرى فلهذه ينتج مع الصغرى لا د وام النتيجة
وتقصيل نتائج اختلاف طائفت القسم الثاني في هذا المجدول

مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة
عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة
مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة
عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة
مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة	مطلقة خاصة
عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية عامة
عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة	عرفية خاصة

قال في الشكل الرابع فشرط انتاجه بحسب الجهة امور خمسة الاول كون القياس فيه من الفعليات الثاني انعكاس السالبة المستعملة فيه الثالث صدق الدوام على صغر الضرب الثالث العرف في العام على كبره الرابع كون الكبرى في السادس من المنعكسة السوالب الخامس كون الصغر في الثامن من احد الخاصتين الكبرى

[illegible]

عن علي بن الحسين
والقاسم
الغضائري
أهـ قال الألبان
فيما سئل
توفي يومين
وقلنا

الجملة اختلاط صغرى أحد السبع مع الكبريات السبع فلم يبق الاختلاط الصغرى أحد الوصفين
أرادهم مع أحد السبع داخل الصغريات المشروطة الخاصة والكبريات الوضعية وهي لا ينتج
معها فلم ينتج البواقي وذلك لأنه يصدر لا شئ من التخفيف بمضى بلا ضائفة التبريد
بالضرورة مادام متخففا لا دائما وكل قهر مخفف بالتوقيت لا دائما مع متنازع التبريد
عن المضي بلا ضائفة التبريد وأعلم أن البيان في الشرط الثاني والثالث أنما يتم لو بدت
فيهما امتناع الإيجاب حتى يلزم الاختلاف لكن لا يظهر بوضوح نقض يدل عليه الشرط
الرابع كون الكبرياء في الضرب السادس من القضايا الست المنعكسة السوالب لا يرتفع
الضرب الثمانيين انتاجه بعكس الصغرى ليرتد إلى الشكل الثاني فلا بد فيه من
شرطين أحدهما أن يكون الصغرى سالبة خاصة لتقبل الانعكاس كما عرفت فيما
سبق وثانيهما أن يكون الكبرياء الموجبة معينا على الشرط المعتبرة بحسب الجهة في
الشكل الثاني ليحصل النتيجة وشرطه أنه إذا لم يصدر في الدوام على صغراه يكون
كبراه من الست المنعكسة السوالب فيجب أن يكون كبرياء ضرب السادس كذلك
الشرط الخامس كون صغرى الضرب الثامن من أحد الخاصيتين وكبراه صغرا
يصدق عليه العرفي العام لأن انتاجه انما يظهر بعكس الترتيب يرجع إلى
الأول ثم عكس النتيجة فلا بد أن يكون مقدمتا بحيث إذا بدلت أحدهما
بلاخرى انتجا سالبة خاصة لتقبل الانعكاس إلى النتيجة المطلوبة والشكل الأول
انما ينتج سالبة خاصة لو كان كبراه أحد الخاصيتين صغراه أحد القضايا
الست التي يصدر ما عليها العرفي العام أما إذا كانت صغراه أحد الوصفين
الرابع قط وأما إذا كانت إحدى الثمنيين فلا بد من النتيجة

۱۸۹۵

[illegible]

والانفکس وقوله "مستون" عارسته محکمات احمد سمرقانی ایوان اوزبک مقوقه خان قزلباش

الثالث ستة واربعون وهي الحاصلة من الضعفين الدائمتين مع
الفعليات الاحدى عشرة ومن الصغريات المشروطتين والعرائضتين
مع الست المنعكسة السوابق في الرابع والخامس ستة وستون وهي التي
تحصل من الصغريات الفعلية احدى عشرة مع الستة المنعكسة السوابق في
السادس والثامن اثنا عشر تحصل من الضعفين الخاصتين مع
الستة المنعكسة السوابق وفي السابع اثنا عشر وعشرون تحصل من
الكبريين الخاصتين مع الفعليات الاحدى عشرة والنتيجة في الضربين
الاولين عكس الصغرى ان كانت ضرورية او دائمة او كان
القياس من الستة المنعكسة السوابق والامثلة عامة وفي الضرب
الثالث دائمة ان كانت احدى المقدمتين ضرورية او دائمة
والافعكس الصغرى وفي الرابع والخامس دائمة ان كانت الكبرى
ضرورية او دائمة والافعكس الصغرى محذوف فاعنه الله ودام
وبيان الكل بالبراهين المذكورة في المطلقات وفي السادس
كما في الشكل الثاني بعد عكس الصغرى وفي السابع كما في
الشكل الثالث بعد عكس الكبرى وفي الثامن كما في الشكل
الاول بعكس النتيجة بعد عكس الترتيب وبالجمله لما كانت هذه
الضروب الثلاثة الاخيرة تورد الى الاشكال الثلاثة المذكورة
لما ذكرنا من الطرق كانت نتائج تلك الاشكال بعينها في السادس
والسابع وبالعكس في الثامن وعليك بمطالعة هذه الجداول

1849.

[illegible]

حدود تنازع الضربين المولدين

[illegible]

١٨٨

جدول نتائج الضرب الثالث

كبير / صغير	ضرورية	دائمة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
ضرورية	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة
دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة	دائمة
مشروطة عامة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لا دائمة لبعضها البعض	دائمة لبعضها البعض
عرفية عامة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لا دائمة لبعضها البعض	دائمة لبعضها البعض
مشروطة خاصة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لا دائمة لبعضها البعض	دائمة لبعضها البعض
عرفية خاصة	دائمة	دائمة	عرفية عامة	عرفية عامة	عرفية لا دائمة لبعضها البعض	دائمة لبعضها البعض
مطلقة عامة	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وجودية لا دائمة	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وجوبية لا ضرورية	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
وقائية	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة
منتشرة	دائمة	دائمة	عقيدة	عقيدة	عقيدة	عقيدة

جدول نتائج الضرب الرابع والخامس

نتائج

ضربان / ضرب	ضرورية	دائمة	مشروطة عامة	عرفية عامة	مشروطة خاصة	عرفية خاصة
ضرورية	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
دائمة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مشروطة عامة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
عرفية عامة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مشروطة خاصة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
عرفية خاصة	دائمة	دائمة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة	حينية مطلقة
مطلقة عامة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجودية لا دائمة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وجوبية لا ضرورية	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
وقائية	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة
منتشرة	دائمة	دائمة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة	مطلقة عامة

قول الزمان
الزمن من
الوقت المستعمل
نقل نقد من
سوار كاستنا نشيط
مكين وازاد في الباب
كل ما كان في ذلك
للكتاب الجديد
في نسخة جديدة
تستعمل
في الهندسة
كتاب جديد
كوكب

6/10

[illegible]

الاول في بيان حقيقة
 على النفس حقيقة
 اول الانطلاق الترتيبي
 على النفس حقيقة
 على النفس حقيقة
 على النفس حقيقة

فهو الشكل الرابع وشروط الانتاج وعدد الضرب النتيجة في الكمية والكيفية
في كل شكل كما في الحملات من غير فوق مثال الضرب الاول من الشكل الاول
كلما كان آ ب ج د وكلما كان ج د فقه ز ينجم كلما كان آ ب فقه ز اقول
ليس المراد بالقياس الشرطي هو المتركب من الشرطيات بل هو ما لا يتركب من
الحملات المختصة سواء يتركب من الشرطيات المختصة او من الشرطيات والحملات
واقسامه خمسة لانه اما ان يتركب من المتصلتين او منفصلتين او حملية ومنصلة
او حملية ومنفصلة او متصلة ومنفصلة القسم الاول ما يتركب من المتصلتين
والشركة بينهما اما في جزئ تام من كل واحد منهما وهو المقدم بكماله او التالي
بكماله واما في جزء غير تام منهما اي جزء من المقدم والتالي واما في جزئ تام
من احد هما غير تام من الاخرى في هذه ثلاثة اقسام لكن القريب لطبع منها الاول
وهو ما يكون الشركة في جزئ تام من المقدمتين وينعقد فيه الاشكال الاربعة لان
الاولى هو المشترك بينهما ان كان تاليا في الصغير ومقدما في الكبير فهو الشكل
الاول كقولنا كلما كان آ ب ج د وكلما كان ج د فقه ز كلما كان آ ب فقه ز وان كان
تاليا فيهما فهو الشكل الثاني كقولنا كلما كان آ ب ج د وليس البتة اذا كان هم
ز ج د فليس البتة اذا كان آ ب فقه ز وان كان مقدما فيهما فهو الشكل الثالث
كقولنا كلما كان ج د فآ ب وكلما كان ج د فقه ز فقد يكون اذا كان آ ب
فهو ز وان كان مقدما في الصغير وتاليا في الكبير فهو الشكل الرابع كقولنا كلما
كان ج د فآ ب وكلما كان ج د فقه ز فقد يكون اذا كان آ ب فقه ز وشروط انتاج
هذه الاشكال كما في الحملات من غير فرق حتى يشترط في الاول ايجاب

[illegible][illegible]

وہاں کل آج دو دن

وہاں کل آج دو دن

میرا دل نہیں جانتا
کہیں کون سا ہے

والتعاون في
العمل

ان کے لئے جو کہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منہ سے نہ نکلے گا

فیض محمد
محمد حسین

[Handwritten signature]

[illegible]

مکتبہ اسلامیہ

100

مجلس شورای اسلامی

من المنهج

جوزہ میں

فلا تفرحوا به يومئذ

ان کان اے

طریقہ فیضانِ اہل حق

کتابخانه عمومی

کتابخانه و موزه سید الشهدا

10/10/1944

المستقر

مجلس شورای اسلامی

۱۰۰۰

سفر الاربعة فيكون منقح من الزمان اصدالو كل من قد بدد ويا فخر واما فيكون

سفر الاربعة فيكون منقح من الزمان اصدالو كل من قد بدد ويا فخر واما فيكون

بسم الله الرحمن الرحيم

100

من كتابه الأول ومن
الكتاب الثاني
الكتاب الثالث
الكتاب الرابع
الكتاب الخامس
الكتاب السادس
الكتاب السابع
الكتاب الثامن
الكتاب التاسع
الكتاب العاشر

من شانه اول و
مقابل اثر

الغالبية

والله اعلم بالصواب

المطبخ

۱۰۰

باب اول

فوائد و زوائد

المسائل المطروحة

مجلس

دود و دود

۱۰۰

11

مفتی محمد رفیع

4

محمد بن عبد الله

برجی

نفسه

فان كان الطرف غير المشترك فهو احد اجزاء النتيجة وان كان الطرف المشترك
فالواقع معه من المنفصلة الثانية واما الطرف المشترك فيجزم الطرفان المشتركان
على الصدق ويصدق نتيجة التاليف وهي الجواب الآخر من النتيجة او الطرف الغير المشترك
وهو الجواب الثالث منها نا الواقع لا يخرج عن نتيجة التاليف وعن الطرفين الغير المشتركين
وينعقد الاشكال الاربعة في هذا القسم ايضا بحسب الطرفين المشتركين
ويعتبر فيهما ان يكونا على شرائط الانتاج المعتبرة بين الحملتين
قال القسم الثالث ما يتركب من المحلية والمتصلة والمطبوع منه ما كانت
المحلية كبرى والمشاركة مع تالي المتصلة ونتيجة متصلة مقدما مقدما المتصلة
وتاليها نتيجة التاليف بين التالي والمحلية كقولنا كلما كان آب فخر وكل دة ينتج
كلما كان آب فكل جة وينعقد فيه الاشكال الاربعة والشرائط المعتبرة بين
الحملتين معتبرة ههنا بين التالي والمحلية **اقول** القسم الثالث من التسمية
الشرطية ما يتركب من المحلية والمتصلة والمحلية فيه اما ان تكون صغرى وكبرى
وايا ما كان فالمشارك لها اما تالي المتصلة او مقدما منها فهذه اربعة اقسام
الا ان المطبوع منها ما كانت المحلية كبرى والمشاركة مع تالي المتصلة وشرطا اتاجه
الحجاب المتصلة والنتيجة متصلة مقدما مقدما المتصلة وتاليها نتيجة
التاليف بين التالي والمحلية كقولنا كلما كان آب فخر وكل دة ينتج كل ما
كان آب فخر لانه كلما صدق مقدم المتصلة صدق التالي مع المحلية اما
صدق التالي فظروا اما صدق المحلية فلا نه صادقة في نفس الامر فيكون
صادقة على ذلك التقدير وكما صدق التالي مع المحلية صدق

[illegible]

[illegible][illegible][illegible]

سورة النحل

دائماً كما يصح قولنا قد يكون إذا كان الواجب مع وجوده كان الجزء موجوداً من الشكل الثالث
والواجب مع وجوده دائماً ولا يلزم منه أن يكون الجزء موجوداً في الجملة لأن اللزوم منها إنما
هو على وضع اجتماع الواجب الجزء في الوجود وهو ليس بواقع أصلاً **قال** الشرطية
الموضوعة فيه أن كانت متصلة فاستثناء عین المقدم ينتج عن التالي واستثناء
نقيض التالي ينتج نقيض المقدم ولا يبطل اللزوم دون العكس في شيء منهما
لاحتمال كون التالي اعم من المقدم وإن كانت منفصلة فإن كانت حقيقية فاستثناء
عین أي جزء كان ينتج نقيض الآخر لاستحالة الجمع استثناء نقيض الجزء كان ينتج
عین الآخر لاستحالة الخلو وإن كانت مانعة للجمع ينتج القسم الأول فقط لاستثناء
الاجتماع دون الخلو وإن كانت مانعة للخلو ينتج القسم الثاني فقط لاستثناء
الخلو دون الجمع **اقول** الشرطية التي هي جزء القياس الاستثنائي إما متصلة
أو منفصلة فإن كانت متصلة ينتج استثناء عین مقدمها عین التالي ولا لزوم
لنفكاك اللازم عن الملزوم فيبطل اللزوم واستثناء نقيض قائلها نقيض
المقدم ولا يلزم وجود اللزوم بدون اللازم فيبطل اللزوم أيضاً دون العكس في شيء منهما
لا ينتج استثناء عین التالي عین المقدم ولا استثناء نقيض المقدم نقيض التالي
لجواز أن يكون التالي اعم من المقدم فلا يلزم من وجود اللازم وجود الملزوم
ولا من عدم الملزوم عدم اللازم وإن كانت منفصلة فإن كانت حقيقية ينتج
استثناء عین أي جزء كان نقيض الآخر لاستثناء الجمع بينهما واستثناء
نقيض أي جزء كان عین الآخر لاستثناء الخلو عنهما فيكون لهما أربع نتائج
اثنتان باعتبار استثناء العین واثنتان باعتبار استثناء النقيض كقولنا

[illegible][illegible]

والتشخيص والتفكير في هذه الأمور من وجهة النظر العقلية لا يمكن أن يكونا إلا نتيجة للتفكير في هذه الأمور من وجهة النظر العقلية.

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

قوله في هذا الموضع من كتابه في المنطق والقياس

اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا لكنه زوج فهو ليس بفرد لكنه فرد فهو ليس بزوج
 لكنه ليس بزوج فهو فرد ولكنه ليس بفرد فهو زوج وان كان مانعة المجموع اثنى القسم الاول
 فقط اي استثناء عين اي جزء كان نقيض الآخر لا متناع الاجتماع بينهما ولا يستلزم
 استثناء نقيض شي من جزئيهما عين الآخر لجزا اذا ارتقا معا فيكون لها نتيجتان بحسب
 استثناء العين كقولنا اما ان يكون هذا الشيء شجرة او حجر لكنه شجرة فهو ليس بحجر لكنه
 حجر فهو ليس بشجرة وان كانت مانعة الحكونية القسم الثاني فقط اي استثناء نقيض
 اي جزء كان عين الآخر لا متناع ارتقا معا ولا يستلزم استثناء عين شي من
 جزئيهما نقيض الآخر لا مكان اجتماعهما فيكون لها ايضا نتيجتان بحسب استثناء النقيض
 كقولنا اما ان يكون هذا الشيء لا شجرة ولا حجر لكنه شجرة فهو لا حجر لكنه حجر فهو لا شجرة
قال الفصل الخامس في لواحق القياس وهي اربعة الاول القياس المركب وهو ما
 يتركب من مقدمات ينتج بعضها نتيجة يلزم منها ومن مقدمات اخره نتيجة
 وهلم جرا الى ان يحصل المطر وهو اما موصول النتائج كقولنا كل ج ب وكل ب د
 فكل ج د ثم كل ج د وكل ج ب فكل ج ب ثم كل ج ب وكل ج د فكل ج د واما مقصود
 كقولنا كل ج ب وكل ب د وكل د ا فكل ج ا **اقول** القياس المركب
 قياس مركب من مقدمات ينتج مقدمتان منها نتيجة وهي مع المقدمة الاخرى
 ينتج اخرى وهلم جرا الى ان يحصل المطر وذلك ما يكون اذا كان القياس المنبثق
 للمطرح مقدم مثلا او احدهما الى كسب قياس اخر كذلك الى ان ينتهي الكسب
 الى المبادئ البديهية فيكون هناك قياسات متوالية محصلة للمطلوب لهذا
 سمي قياسا مركبا فان صرح بنتائج تلك القياس سمي موصول النتائج لو وصل

قياسا مركبا
 من مقدمات
 ينتج مقدمتان
 منها نتيجة
 وهي مع المقدمة
 الاخرى ينتج
 اخرى وهلم جرا
 الى ان يحصل المطر
 وذلك ما يكون
 اذا كان القياس
 المنبثق للمطرح
 مقدم مثلا او
 احدهما الى كسب
 قياس اخر كذلك
 الى ان ينتهي الكسب
 الى المبادئ
 البديهية فيكون
 هناك قياسات
 متوالية محصلة
 للمطلوب لهذا
 سمي قياسا
 مركبا

ما هو المقصود

قوله في هذا الموضع من كتابه في المنطق والقياس

و جود اد عبد ۱۲ عبد الحکیم

والله اعلم
قوله يورثون
نور الله

لا يكون مقيداً
 لا إذا ثبت عليه
 عدم كون خصوصية
 الحق في الخصوصية
 الخاصة بالحق في
 الخصوصية العامة
 لا إذا ثبت عليه
 عدم كون خصوصية
 الحق في الخصوصية
 الخاصة بالحق في
 الخصوصية العامة

۱۹۸
باعتبار الصدقة الى الاقساط
والاستثنائي والاقتراض
الى المصلحة والتمتع والمصلحة
الى الامكان الا ان يترتب على
ما سبق من ذلك تقسيم باعتبار
الجنس
المادة الى الضمانات
! معنى البرهان والبيان
والخطا في الملاحظة والتمتع
والاعتقاد ! اعتقادا عاما
فانما يكون التعديل والتعديل
انما يكون في المبدأ

اما جانم و اما
اما ان کی تشریح و تفسیر
اما ان کی تشریح و تفسیر
اما ان کی تشریح و تفسیر

المغالطة في قياس الكمية بالصفة
 انما هي في قياس الكمية بالصفة
 لان الكمية لا تقاس بالصفة
 بل بالكمية
 على المظهر في المصداق
 انما هي في قياس الكمية بالصفة
 لان الكمية لا تقاس بالصفة
 بل بالكمية

كاذبه شبيهة بالصادقة من جهة اللفظ لقولنا الصورة الفرس المنقوشة على الخائط
 هذا فرس وكل فرس صهاى ينتج ان تلك الصورة صهاى او من جهة المعنى لعدم
 مواعاة وجود الموضوع في الموجبة لقولنا كل انسان فرس فهو انسان وكل انسان
 و فرس فهو فرس ينتج بعض الانسان فرس وضع الطبيعية مقام الكلية لقولنا الا
 حيوان والحيوان جنس ينتج ان الانسان جنس لغز الامور الذهنية مكان العينية
 وبالعكس فكل بك بمواعاة كل ذلك لكلا تقع في الغلط والمستعمل للمغالطة يسمى
 سوفسطائيا ان قابل بها الحكيم ومشاعى ان قابل بها الجدل اقول
 المغالطة قياس فاسد اما من جهة الصورة او من جهة المادة اما من جهة
 الصورة فيان لا يكون على هيئة منتجة لاختلاف شرط معتبر بحسب الكمية
 او الكيفية او الجهة كما اذا كان كبرى الشكل الاول جوئية او صغرا سالبة
 او ممكنة داما من جهة المادة فيان يكون المطم وبعض مقد مائة شيئا
 واحد وهو المصادق على المطم لقولنا كل انسان بشر وكل بشر ضحاك فكل انسان
 ضحاك او بان يكون بعض المقدمات كاذبة شبيهة بالصادقة وشبه
 الكاذب بالصادق اما من حيث الصورة او من حيث المعنى اما من حيث الصورة
 فلقولنا الصورة الفرس المنقوشة على الجدار انها فرس وكل فرس صهاى
 ينتج ان تلك الصورة صهاى واما من حيث المعنى فكعدم رعاية وجود الموضوع
 في الموجبة لقولنا كل انسان فرس فهو انسان وكل انسان فرس ينتج
 ان بعض الانسان فرس الغلط فيان موضوع المقد متين ليس بموجود اذ ليس
 شئ موجود يصدق عليه انه انسان و فرس وكوضع القضية الطبيعية

هذا هو الحكم
 كذا هو الحكم
 مع قوله اوان
 يكون بعض المقدمات
 كاذبة شبيهة
 بالصادقة انما
 هي في قياس الكمية
 بالصفة لان الكمية
 لا تقاس بالصفة
 بل بالكمية
 ولا يتقيد بالمتن
 مع قوله
 انما من حيث الصورة
 ما يكون مشاء الغلط
 اللفظ يحيل اللفظ
 ينتج الصورة
 الحسنة للشئ
 وتجانس ان يتفصل
 منها ما هو الغلط
 من الامر الغلط
 مع قوله اما من
 حيث المعنى فكعدم
 رعاية وجود الموضوع
 في الموجبة لقولنا
 كل انسان و فرس
 فهو انسان آه
 فيجعل الانسان
 مجموع الانسان
 والفرس كذا
 يعلى الامار
 بالقول كقولنا
 كل انسان فرس
 فهو فرس ينتج
 بعض الانسان
 صهاى

افتتح الكتاب بالاستعارات الدالة على ان احسن الكلام في صدر الكتاب حمد المبدء
 ذي الانعام بتبيينه على ان صدور الحمد عنه في صدر المقالة ومفهم الرسالة ليس تقليد
 وجهل بكيفية الحال بل عن علم واثقان بان الحمد افضل المقال واجمل حجة ارباب
 الكمال والافتتاح بهذا النمط العجيب والهجاء الغريب لا يوجب خروج الحمد عن الابتداء
 مخالفا للحديث المشهور مفضيا لتعويضه عن الجهور لان الابتداء المذكور في الحديث
 مفعول في انه يجوز تعلقه بامور متعددة فمطوية ما هو سبب حسن الحمد في اول الكلام كما يلزم
 من عن صدر المقال ويحمل الابتداء على هذا المعنى من غير التعارض بين حديثي الابتداء بالتسمية
 والتحميد على انه يمكن ان يقال ان هذا الكلام حمد لان الحمد وصف بالجمل على قصد التعظيم
 والتمجيد ولما كان للشارح قدس سره نشأة ودفوراهتمام باثبات هذا الحكم
 اكد صدره بما هو علم في التاكيد فقال ان بعض درر الجواهر اسم تفضيل من الباء وهو
 اللطيف الفائق ودرر جمع الدر والدر المجرى عن التاء اسم جنس يقع على القليل والكثير
 وليس جمع بعا ولا اسم جمع كذا التاء لانها لا يقعان على القليل ومن ههنا ظم الفرض
 الجمع اسم الجنس لكن من اسماء الجنس ما يكون غريقا في معنى الجمع بحيث لا يطلق على
 الواحد ولا اثنين كالكرم مثله فامثله مثل هذا الجنس عن اسم الجمع غايه الصعوبة
 وما يقال ان عدم اطلاق اسم الجمع على القليل بالوضع والاستعمال وعدم اطلاق اسم
 الجنس الغريق في معنى الجمع بالاستعمال فقط فمجرد اعتبار تنظيم على صيغة الجمع المضاعف
 من النظم وهو جمع التلوي في العقد ويرد في بالياء والتاء على انه صفة المضاف والمضاف
 اليه الصواب هو التالان اسم التفضيل اذا كان بعض المضاف اليه واضيف اليه التلوي ينبغي

بسم الله الرحمن الرحيم

ان الافتتاح بان اي اداء خلاف الجوز
 الداعي ذات الحمد وخلاف طريق الجهور
 لك فاجاب المصنف لا افتتح
 لا يلزم وكذا قوله في الجاهل
 يتعلق بقوله في الجاهل
 ان اي در را لا يفتح الجوز لا يفتح
 المراد ١٢ قوله من اسماء الالام
 من يدره يتغير هو يكون مع سلفه
 خبره او بالعكس ١٢
 فمجرد اعتبار اذ الاستعمال دليل الوضوح
 قلنا لا ينبغي ان لا يفتح الجوز لا يفتح
 القليل والكثير ولا يصح ان يكون
 عن اصل الاشكال ما ذكره في الكرم
 الفرق بين التالان والتمجيد في الكرم
 في القليل والكثير والتمجيد في الكرم
 فقط هذا اللفظ بالقياس الى الجوز
 الذي اوتي في معنى الجمع وان كان
 باعتبار الوضع في القليل والكثير
 على الاستعمال الاول ١٢
 الثاني في معنى الجمع وان كان
 على الاستعمال الاول ١٢
 الثاني في معنى الجمع وان كان
 على الاستعمال الاول ١٢
 الثاني في معنى الجمع وان كان
 على الاستعمال الاول ١٢

عن اصل الاشكال ما ذكره في الكرم
 الفرق بين التالان والتمجيد في الكرم
 في القليل والكثير والتمجيد في الكرم
 فقط هذا اللفظ بالقياس الى الجوز
 الذي اوتي في معنى الجمع وان كان
 باعتبار الوضع في القليل والكثير
 على الاستعمال الاول ١٢
 الثاني في معنى الجمع وان كان
 على الاستعمال الاول ١٢
 الثاني في معنى الجمع وان كان
 على الاستعمال الاول ١٢

ان قوله في بعض المضاف اليه في بعض ١٢ قوله في بعض المضاف اليه في بعض ١٢

فیض و ابتیات الایض
و الفس ترش

وہم فداکم اسے
سر اسٹین اسے
الحمد واسے العفو

من قبيل ذكر الأضواء

والاستقرار والنمو والتميز

المستخرج من الأوراق
والأوراق والأوراق

۲۱۰

والنصيب
فقدما بين الجليل
والنصيب
فقدما بين الجليل

ذات من جو قوت
السمود المائل
ذات من جو قوت

ففيما العاقل هو الذي يفرق بين
الخير والشر

د افغانستان د پوهنې او کلتور وزارت
د عاليو زده کړو د چارو دواړه ولسوالۍ
د عاليو زده کړو د چارو دواړه ولسوالۍ

• 2000

[illegible]

۱۱۰۲

والشكر اعم من الحمد والثناء
او الجمان او الامارات وفيه
ان الشكر الجانبة عبارة
عن الاعتقاد ولا خلاف
شأنه في عدم ابتداءه من
العلم فكيف يندرج
تحت الشكر؟

وذكر في سجد على برية
الجارحين في البيع وسجل
البيع الجارحين في
البيع وسجل في
البيع وسجل في
البيع وسجل في

المعرفين إلى ما في الخطأ
والله اعلم

[illegible]

سید محمد
عبدالحق
مات الامام آریه
بیت الامام شیخ
بر و بطن کشته
قیات الصفی الامام
نجات جمعی
کتابت شده است
الافستان در شهر
از علمای عرب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غلامبر ۱۲
 علی العین و فیہما خلف
 تھوید الیاء والوحدة
 و فی بعضا من شیعہا
 بعدہ الیاء الثمانیہ
 بالیین المکملہ و العان
 بعض النسخ عن یقرا
 المکملہ ماہود علی و
 ان لیس علی علم
 المکملہ استقامت
 عطف علی ان ما
 الیاء اسبغہا

استعمال في الاشراف
 سوار كان اشراف الدنيا
 او الاخرة فليد القدر
 بال فرعون والابيل
 ليتعلم في الاشراف
 والاشمال كليهما قال
 انشدت في وبتار
 ان ليس من الملك
 قوله قوله الخطر بالترك
 قد وفرت
 قوله الاميار والبقية
 نذر كرون فالبقية
 من البقاء عطف

الى المطلوب وقيل الدلالة الموصلة الى البغية وهو منقوض بقوله كما واما ثم فهدينا
 فاستجبوا العني على الهدى ويوفقنا للعروج بالنصب عطف على يفيض التوفيق
 جعل الاسباب موافقة ويعتدى باللام واما بعد نية بالباء كما في قولنا ووفقنا
 الله بسعادة اندارين فلتضمنين معنى التشرية والعروج الصعود وهو الحركة
 الى العالي قد راو مرتبة الى معارج جمع المعرج اسم مكان من العرج عنانته اي
 رافعة ودرجته وان يخصص عطف على ان يفيض رسوله الرسول من له كتاب
 بخلاف النبي فانه اعم وقيل الرسول من شاهد ذلك والنبي من يخبر بالاهام مثله
 محمد اعطف بيان لرسوله وتقدم سبيل الا فاضة والتوفيق على الصلوة على الرسول
 لتوقف اجابة هذا المسؤل عنه عليه السلام واما تقديم الا فاضة على التوفيق فاعلموا
 ترقى في السوال اشرف صفة محمد صلى الله عليه وآله المخلوقات جمع البرية فعيلة من
 بر بمعنى خلق بافضل الصلوة متعلق بان يخصص الصلوة من الله تعالى المغفرة
 ورفع الدرجة والمنتجبين اصل الال اهل بدليل هيل ونخص استعماله في
 الاشراف وادلى الخطر واصحابه جمع صحب بالكسر تخفيف صحت وهو من راي الرسول
 ولو حطة وهو مسلم المنتجبين بالجد والحاء العجم بمعنى اهل المختارين المكرمين
 باكمل التحيات جمع التحية وهي تفعلة من المحبة بمعنى الاحياء والبقية في الاصل
 ونستعمل بمعنى الدعاء والتسليم فقوله وآله معطوف على رسوله وقد عطف
 بعاطف واحد شبيئين على معمولي عاملين مختلفين لانه اعاد العامل في
 الممول الثاني وبعد من الطرف المبينة على الضم المنقطعة عن الاضافة اي
 بعد الحمد والصلوة فقد طال الفاء اما على توهم اما او على نقد بوجه الحاح

الاشرف في الاشراف
 سوار كان اشراف الدنيا
 او الاخرة فليد القدر
 بال فرعون والابيل
 ليتعلم في الاشراف
 والاشمال كليهما قال
 انشدت في وبتار
 ان ليس من الملك
 قوله قوله الخطر بالترك
 قد وفرت
 قوله الاميار والبقية
 نذر كرون فالبقية
 من البقاء عطف

روى كروانيدن والا وابع جمع وبر فضمتين بمعنى نثبت مقوله والا فاص جمع ماضرا عليه ١٢

تسابق
پیش گزفتن و ددین
حق و کفر
اسے الاذیان مع منسوب
ان الاذیان مع منسوب
منزع الخافض والعبارہ
والمعانی کلہا فی خبر ان
مزا میدان لیسبتی کل
واحد علی الآخر فی فصل
موت الاذیان کو قید ہے
نہایتی علی العبارہ
المعانی بالغیر سان سکتی

شیخ حنیفہ رحیمی

وكانت المسابقة تحصل
وكذا تشبه الاذنان بالميدان
الذي لا يخرجه الحج والنبات
المسابقة لها يحصل ان يكون
الاذنان مفعول اذى في ميدان
بالميدان وكيفية الاذنان
المسابقة ترشح
قول بكون ان يكون الاذنان
آه والفرق بين الاسماكين
ان المسابقة على

بالحسين المحمود من الركن
تسليح عظيم ان يكون
الشيء الحق ليس به
من صفات المعاني
صفات الافلاك كذلك
الهيما وهذا ان كان من
الافلاك والافلاك
اي بدون انعام عظيم
عقوله في الركن
مستحق الوصول
في الصفات الاصلية ومعنى الركن
في الاول محمول

[illegible]

ثان لجعله متصاعداً ورتبه متعلق بمتصاعده مراتب الدنيا والدين فاعل يتصاعداً
ويتطاول اي يتواضع ويند لا دون سرادقات دولته اي شي مكان ادنى من سرادقات
دولته اي ليس لهم مرتبة الوصول الى السرادقات فيند الورود دون الوصول الى السرادقات
والسرادق معرب سرابرة وقاب الملوك والشاه طبرج هو الخدم الاعظم ودرستهم
الذال معرب فترو هو الوزير الكبير ^ع جمع في احوال الناس الى رسمه في الاصل الدفتر الختم
فيه قوانين الملك اعالمهم الوزراء في العالم العالم فاسم الله من الموجودات ^ع يسمى العالم لانها
مما يعلم به الصانع القديم كالطابع والختام اسم لما يجمع به ويطيع صاحب السيف والقلم
سباق صيغة مبالغة من السبق مرفوع على انه خبر بعد خبر وصفة بعد صفة ^ع
الغابات النهايات والمصلحة المرتبة على الفعل المسمى بالقائدة وباعتبار انها على حا
الفعل تسمى غاية وباعتبار انها باعثة للفاعل على الفعل تسمى غرضاً في نصيبا بالسعد متعلق
بالسباق والرايات جمع راية وهي العلم واذافة السباق الى الغايا ليست ^ع اضافة الصفة الى
لان الغايات ظرف واذافة الصفة الى الطرف اضافة معنوية كاذافة مصارع مصر الى مصر
في اشاعة العدد والاشارة باقصى النهايات واعلمها ناظورة ديوان الوزارة مبالغة
في المنظور بمعنى الحامل على النظر اليه والديوان في الاصل هو الدفتر المسمى بالدرستو والمواد
صاحب الدفتر يعني ان الوزراء ينظرون اليه مترقبين لما يامره وقيل مبالغة الناظر
بمعنى الحافظ فيكون الديوان مستعمله في الدفتر عين اعيان الاملة اي مختار اشرف
الامراء والمقصود انه جامع بين السيف والقلم كما صرح اولاً وعلماً الطائفتين من الامراء
والوزراء اللهم الا هم من غرة الغراء الغرة في الاصل هي البياض في وجه الفارس
ثم استعير لكل واحد معروف واذا جرى على الاسم وصف مشتق منه

في الاصل كان يعني الذم
 ثم استعمل بمعنى ضاربه مغرولا
 جواز ١٣١
 الباطع لم كرون يوم فورد
 ثم نزلت برونه ١٣٢
 ثم نزلت برونه ١٣٣
 ثم نزلت برونه ١٣٤
 ثم نزلت برونه ١٣٥
 ثم نزلت برونه ١٣٦
 ثم نزلت برونه ١٣٧
 ثم نزلت برونه ١٣٨
 ثم نزلت برونه ١٣٩
 ثم نزلت برونه ١٤٠

三

[illegible]

كتاب في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل
 في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل

كليل الميل وظل طلب وغرته الغراء يراديه المبالغة لوائح السعادات الابدية جمع
 لائحة من لاجم معجز لم الفاعل من فاح الشيء اي ظهور من همته العليا وراحم العناية
 السردية مهيدي قواعد الملة الربانية اي يهيئ ويحكم محل الاحكام الشرعية ومعنى
 التمهيد بالفارسية جاي ساختن والربانية منسوب الى الربك الجسمانية والروحانية
 موسس مثبت ومحكم مباني جمع المبنى الدولة بفتح الدال ان يغلب احد الفئتين على الاخرى
 في الحرب بالضم في المالك الجمع دولات ودول السلطانية العالي عنان الجاهل بفتح العين
 والنون السحاب يات اقباله كانه اراد سحاب الجاهل ظل رايات اقباله التالى لسان
 الاقبال جمع القيل بفتح القاف مسكون الياء المثناة وهو الملك ايات جلالة ولا ينجح من
 مافي الفقرتين من الاستعارات ظل الله على العلمين بفتح اللام ملج الا فاضل والعلمين
 بكسر اللام ترف الحق الدولة والدين اشارة الى لقبه رشيد الاسلام وهو شرف المسلمين
 اشارة الى لقب امير احمد عطف بيان الله لقبه من عند شرفه لانه شرف دين الهدي
 جمع شيمه وهي الخلق والعادة ان الامارة بكسر الهمزة باهت من المباهات هي الانتحار اخيه
 نسبت محمد لما اشتق منه سمة اي محمد الحولان اسمه وهو احمد مشتق من الجذر الالو
 العل في ايام دولته عالية بالعين التهمة من العلو قيمة العلم من اثار تربيته عالية
 بالعين المعجزة واياديه جمع ايد من اليد معجزة النعمة على اهل الحق فائضة سائلة كثيرة واعادة
 من بين الخلق غائضة بالعين والاضاد المعجزة بفتح ناقصة وهو الذي علم اهل
 الزمان باقائضة العل والاحسان وحض العلماء من بينهم بفاضل متواليه
 فضائل غير متناهية الفواضل المراد المتعدية من المواهب العطايا والفضائل
 المراد التي لا تستعد كالعلم والركاء ورفع كاهل العلم موا الكمال ونصب لارباب الدين صنفا

في بيان فضائل العلم والادب

في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل
 في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل

في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل
 في بيان فضائل العلم والادب
 من تأليف الشيخ الفاضل

فانك

خاتمة الحج
 الحمد لله الذي خلق الامم
 فانلق بلام
 مدد كالكليات من بين
 سائر الخدقات فلفظ
 بين كل من وقع في الحكمة
 و اسلام على شمس الرسالة
 و قلبه المديته لموصل الى الله
 باب الايمان و تصديق و تقويم
 الاسلام و حصل اليقين
 بمشاهدة العايات و الحقيق
 و على الالدين اقاموا لحدود
 الحرفان و فقهوا اسرارها
 و هي حقا

الاجلال وخفض لاصحنا الفضل جناح الانضال وقد اعي في الفقرتين حسن الترتيب
فقدم الرفع ثم المنصب ثم الخفض وضم المناصب الى المنصب والانضال الى الفضل على جلب
معلق بخفض اي ادنى خفض جناح الفضل الى ان جلب جناح رفعته فليس ما بعد حتى يرفع الخفض
بل مسببا عنه ايضا ثم العاوم جمع بضاعة بكسر الباء من كل مومي مقصد سمي بعد درجة تلقاه
مدین دولته مدین قریه شعيب النبي من مدك بالمكان اذا اقام والمراد ههنا الجمع
مطايا الامال جمع المطية وهي الابل المركوبة من كل بحر اي طريق واسم عتيق كثيره المور اللهم
كما ابدته اي قوته ووقفته لاعلاء كلمتك وترويح امرتك فائدة بالباء الموحدة من
التابيد الماخوذة من الابد وكما نورف خلدة بفتح الحاء المعجمة واللام القلب لتظم
مصالح خلقك فخلدة من الخلق والكاف المجارة اذا دخل على ما الكافة فيكون
للتشبيه مخوزيد صديقي كما عمر اخي والمعنى ابدته كما ابدته وخلدة كما نورف
خلدة من قال امين ابني الله محبة بضم الميم وسكون الهاء الروح الذي يقوم به
جميع البشر فان هذا دعاء يشمل البشر فان وقع في حيز القبول فهو اي
وقوعه في محل القبول غاية القصد ونهاية المامول فقدم المفعول في قوله والله اسأ
ان يوفقني للصدق والصواب للتخصيص ونجى عن الخطأ والاضطراب
انه ولي التوفيق وببديلة ازفة التحقيق جمع الزمام والحمد لله اولاً واخراً وظاهراً
وباطناً والحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين
الحواشي المتعلقة على خطبة الكتاب السمر بالقبة للسيد الشريف غفر الله له وجميع المؤمنين

3 4 5

والله اعلم بالصواب

صیغہ نامہ زبانی

صفحہ	سطر	فصل	صحیح	صفحہ	سطر	فصل	صحیح
۳	۱	فلا	قد	۴۹	۱۵	نیمصدق	نیمصدقین
۴	۲	تقاصلا	تقاصد	۵۰	۱۳	بالکلی سالتان کلینان	بالکلی الی سالتین کلینین
۳۰	۴	بقار	ابقی	۵۱	۳۰	عموم	علوم و خصوص
۵	۲	الشیب	الشیب	۱۹	۱۹	المایات	المایات
۶	۳	ہو	ہی	۵۲	۲۰	بازانہ	وبازانہ
۱۱	۱۳	العلوم	العلوم	۵۳	۴	کلکلی	الکلی
۱۱	۱۴	لافعال	افعال	۵۴	۲	فوقہ نوع	فوقہ نوع آخر
۴	۴	احصول	حصول	۱۱	۵	یترب	تترتب
۸	۱۵	قسم الشی قسما	تقسم الشی قسما	۱۲	۱۲	علی	وعلی
۹	۱۱	والہینی	الہینی	۱۸	۱۸	العالی	الجنس العالی
۱۰	۶	وانظر وانظر	وانظر	۵۵	۶	الجسم	الجسم المطلق
۱۲	۴	ہو	صور	۵۶	۱۹	والنعلق	ادانعلق
۱۳	۱۰	وخلادہ	وحدوہ	۵۷	۱۲	عکس	عکس کلی
۱۵	۳	لدور	لدار	۵۸	۶	مقدم القدم	مقدم المقدم
۱۱	۱۱	کمانی	کباتی	۵۹	۱۲	العام	العام فیہ
۲۴	۱۹	بل	بد	۶۱	۵	التمیزو	التمیزو
۳۱	۵	ایقاس	ایقاس	۶۲	۱۱	ایغزو	ایغزو
۳۵	۴	نی	متفقین بالحقایق	۱۱	۱۵	لقول	القول
۳۸	۶	تمام	تمام الخیر	۶۳	۱۵	اذ	اذا
۱۱	۴	ویکون بعضہا	ویکون بعضا	۶۴	۱۸	الا	لا
۴۲	۱۵	لان	لان مایئہ	۶۵	۴	تقدیر	تقدیر صدق تغیرہ
۱۱	۱۹	یتبع افکار	لایتبع افکار	۶۶	۱۱	لیست	لیست
۴۳	۴	اما	فی الجملہ اما	۶۷	۴	ولا بد	الذی ہو الايجاب والسلب
۱۱	۱۳	اللزوم	اللزوم بینہما	۶۸	۱	الشیخ	الشیخ فی الشفا
۴۴	۱۴	علی	لما علی	۷۰	۴	والسلب عن	ومن السلب عن
۱۱	۱۰	یکو	یکون	۷۱	۵	ارید	ارید بد
۴۵	۴	بعض	بعض الکما	۷۲	۱۲	علی	المتعلق فی العلوم علی
۱۱	۱۱	اقول	اقول الثاني	۱۱	۶	الافراد	افراد الموضوع
۴۶	۱۰	کل	کل واحد	۷۳	۵	الموجبات	الممراد
۴۸	۸	کلین	کلین من الطرفين	۱۱	۱۳	نحو	نحو مضمون
۷۰	۱۹	قالا الصدق	والا یصدق	۷۷	۱	بکث	نحو کث

معجم	رقم	تفسير	معجم	رقم	تفسير	معجم	رقم	تفسير
مستند في الخارج	١	١٠٠	مستند في الخارج	١	١٠٠	مستند في الخارج	١	١٠٠
وجوده في الخارج	٢	١٠١	وجوده في الخارج	٢	١٠١	وجوده في الخارج	٢	١٠١
برهان كون الشكل	٣	١٠٢	برهان كون الشكل	٣	١٠٢	برهان كون الشكل	٣	١٠٢
شالين	٤	١٠٣	شالين	٤	١٠٣	شالين	٤	١٠٣
ربط	٥	١٠٤	ربط	٥	١٠٤	ربط	٥	١٠٤
بالنسبة	٦	١٠٥	بالنسبة	٦	١٠٥	بالنسبة	٦	١٠٥
سائلة او بالعكس	٧	١٠٦	سائلة او بالعكس	٧	١٠٦	سائلة او بالعكس	٧	١٠٦
تحقيقها	٨	١٠٧	تحقيقها	٨	١٠٧	تحقيقها	٨	١٠٧
ثم اعلم	٩	١٠٨	ثم اعلم	٩	١٠٨	ثم اعلم	٩	١٠٨
موجوده في الخارج	١٠	١٠٩	موجوده في الخارج	١٠	١٠٩	موجوده في الخارج	١٠	١٠٩
العرف العام	١١	١١٠	العرف العام	١١	١١٠	العرف العام	١١	١١٠
وكان	١٢	١١١	وكان	١٢	١١١	وكان	١٢	١١١
التالي على تقدير	١٣	١١٢	التالي على تقدير	١٣	١١٢	التالي على تقدير	١٣	١١٢
ناطقة	١٤	١١٣	ناطقة	١٤	١١٣	ناطقة	١٤	١١٣
مجموع	١٥	١١٤	مجموع	١٥	١١٤	مجموع	١٥	١١٤
اللازم فيها	١٦	١١٥	اللازم فيها	١٦	١١٥	اللازم فيها	١٦	١١٥
وفي المتفرد	١٧	١١٦	وفي المتفرد	١٧	١١٦	وفي المتفرد	١٧	١١٦
وسور السالبة	١٨	١١٧	وسور السالبة	١٨	١١٧	وسور السالبة	١٨	١١٧
دون الكواكب و	١٩	١١٨	دون الكواكب و	١٩	١١٨	دون الكواكب و	١٩	١١٨
تفصيلتين	٢٠	١١٩	تفصيلتين	٢٠	١١٩	تفصيلتين	٢٠	١١٩
اسودا في بعضه	٢١	١٢٠	اسودا في بعضه	٢١	١٢٠	اسودا في بعضه	٢١	١٢٠
القوة	٢٢	١٢١	القوة	٢٢	١٢١	القوة	٢٢	١٢١
هو	٢٣	١٢٢	هو	٢٣	١٢٢	هو	٢٣	١٢٢
تقيض	٢٤	١٢٣	تقيض	٢٤	١٢٣	تقيض	٢٤	١٢٣
من افراد الموضوع لانا	٢٥	١٢٤	من افراد الموضوع لانا	٢٥	١٢٤	من افراد الموضوع لانا	٢٥	١٢٤
هنا	٢٦	١٢٥	هنا	٢٦	١٢٥	هنا	٢٦	١٢٥
قلنا	٢٧	١٢٦	قلنا	٢٧	١٢٦	قلنا	٢٧	١٢٦
لم يعتبر	٢٨	١٢٧	لم يعتبر	٢٨	١٢٧	لم يعتبر	٢٨	١٢٧
الكذب	٢٩	١٢٨	الكذب	٢٩	١٢٨	الكذب	٢٩	١٢٨
لا علم لوالا علم و	٣٠	١٢٩	لا علم لوالا علم و	٣٠	١٢٩	لا علم لوالا علم و	٣٠	١٢٩
بالفرد في الموضوع	٣١	١٣٠	بالفرد في الموضوع	٣١	١٣٠	بالفرد في الموضوع	٣١	١٣٠

